

上海咨询信息 (月刊)

2015 年第 7 期
(总第 336)

主 办：上海市咨询业行业
协会

印 刷：上海欧阳印刷厂
有限公司

目 次

· 协会工作 ·

上海市咨询业行业协会七届三次会员大会隆重举行
.....陈慧琴 (2)

· 咨询专论 ·

“一带一路”战略与上海产业经济发展李小钢 (3)

“一带一路”的六条经济走廊赵可金 (8)

迈进数据化社会邱泽奇 (14)

· 行业动态 ·

上海市经济团联合会举办“‘一带一路’与上海产业经济发展”
专题报告会郭德利 (17)

Vault 评出 2015 年全球咨询业最受欢迎的前 50 强公司
..... (17)

德国工业 4.0 长啥样？且听德国专家解析杨小燕 (19)

· 会员之家 ·

上海国际招标有限公司荣获“2013-2014 年度上海市文明单位”
荣誉称号 (20)

· 聚焦中国 ·

国家科技奖评选首次核查经济效益真实性杨文利 (20)

江苏众创空间从“数量领先”到“创新领跑” ...邓淑华 (22)

一带一路沿线省份前 4 个月进出口增势良好 (24)

中关村打造全球股权众筹中心 培育孵化新经济风口 ... (25)

· 封二 ·

上海市科技咨询服务中心简介

上海市咨询业行业协会七届三次会员大会隆重举行

上海市咨询业行业协会七届三次会员大会于2015年7月6日星期一下午1:30在南昌路59号新落成的上海科技影城隆重召开。

会长张祥、副会长陈积芳、汪天翔、印保兴、陈超、董锡健、郭辰健等出席会议。会员单位代表、第七届上海市注册咨询专家、注册咨询师等共计80余人参加了大会。

大会由汪天翔副会长主持。

首先,汪副会长介绍了出席本次会议的领导。

宣布会员大会正式开始。陈积芳副会长作《上海市咨询业行业协会2014年工作总结及2015年工作打算》,总结了协会2014年的工作成绩,提出了今年的工作思路。

印保兴副会长作《上海市咨询业行业协会2014年度财务报告》。

陈超副会长宣读了2014年第七届上海市注册咨询专家名单。有49人通过评审,获得了第七届上海市注册咨询专家的荣誉称号。



接着,陈超副会长宣读了第七届理事会理事调整名单:根据“中共中央组织部关于规范退(离)休领导干部在社会团体兼职问题的通知”精神,王振(上海社会科学院经济法律社会咨询中心)、管伟(上海市城乡建设和管理委员会科技委办公室)和因工作调动的原由,汤伟(上海市工程设计研究总院(集团)有限公司)、范习友(上海市科技咨询服务中心)请辞上海市咨询业行业协会的理事职务,报会员大会通过,并宣布理事会关于聘任吴越(上海万隆信息技术咨询有限公司总经理)担任协会副秘书长的决定。大会热烈鼓掌通过了理事调整名单。

最后,张祥会长讲话。

张会长指出,咨询业在当前科技迅速发展,创新层出不穷,我国“一带一路”新思路的大形势下,一定要有所作为,上海咨询业要起引领作用,要有创新发展,为全国提供样板,要力争走出去,要不怕走出去。咨询业作为新兴产业,有

其强大生命力,要努力发展壮大,上海市咨询业行业协会的工作要打开更大的天地,做出更大的成绩。

张会长说,由于中组部规范退(离)休领导干部在社团兼职的有关精神要求,他也不宜在上海市咨询业行业协会继续担任会长一职,已向协会理事会提议请辞,现再向会员大会提出辞去会长职务。张会长感谢上海市咨询业行业协会近8年来对他工作的支持和帮助,虽不担任会长,仍非常愿意为上海市咨询业的发展作贡献。大会以热烈的掌声感谢张会长多年来为协会工作的提升和拓展所做出的贡献。

2014年,协会进行了咨询资质证书的评审,有50家会员单位获取了上海咨询资质证书的资格。在这次会员大会中领取了《咨询资质证书》铭牌。

会议结束后,与会人员观看了2014年获得第87届奥斯卡金像奖的电影《布达佩斯大饭店》。

(陈慧琴)

“一带一路”战略与上海产业经济发展

上海社会科学院外国投资研究中心主任 李小钢

一、“一带一路”战略提出的背景

从“一带一路”战略提出到现在一年多时间，逐步加速度地把这个计划推出来。今年两会上，总理报告中正式提出，把“一带一路”作为今年的工作重点。至此，“一带一路”开始在国内社会引起连锁反应，同时引发了国际上的强烈共鸣。

首先，“一带一路”战略是国家对外发展战略的重要转折。从“一带一路”战略提出开始，中国对外开放，参与国际合作的方向开始转变，原来中国的经济规模不是那么大，中国的GDP占全球的比重是非常低的，现在中国的体量增长非常快，去年已经超过10万亿美元了，再跟着世界原来的秩序做，对中国是越来越不利，加上大国之间地位的变更，可能会导致原来大国的失落，这也会给我们的转型发展增添很多麻烦。这次转折的特点是：由政府牵头，主动性、系统性地对外开放战略。其次，“一带一路”战略，是本届政府组建两年多来对外推进的最重要的对外经济合作战略，国家所有的资源在这方面的调动都是必须的。为什么要用“一带一路”作为中国对外开放的一个转折的一面旗帜？因为“一带一路”在历史上的名声非常好，充满了善意，所有与中国进行交易的沿线国家，都从中国得到了比他们交换出来的东西要多要好。丝绸之路之所以为历史上沿线国家所推崇，很重要的一点就是中国付出的比得到的多。所以，以“一带一路”作为一个品牌概念推动中国的转折，使世界各国更容易接受中国的转折，是中国对外开放的新思路。

二、“一带一路”战略的主要任务

“一带一路”计划大致的目标是：形成以亚

洲为重点，以经济走廊为依托，以交通基础设施（项目）为突破口（中国建造），以建设融资平台（AIIB）为抓手，以人文交流为纽带的开放型国际经济合作平台。具体要点是：

1、新一届中央政府搭建、主导、运营的新的全球开放合作的大平台，表明中国由参与转变为试探性的组织和主导国际经济合作。

2、利用中国的优势资源和能力，与“一带一路”沿线国家实现共赢共享的格局。中国现在主要拥有以下优势：第一，巨额的外汇存款；第二，强大的中国建造；第三，高效的中国制造；第四，中国国内市场巨大的消费能力。前三点，很多国家都能做到，特别是我们“一带一路”主要竞争对手日本。但对第四点，中国整个经济的体量是我们在“一带一路”方面最重要的保证。在“一带一路”沿线很多国家，国土面积比都比上海大很多，但没几个国家能超过上海的GDP。如果我们将产能迁移过去后，利用当地的资源进行制造，再返回到中国来销售，这对当地来说是非常有利的。这在我们早期利用外资的时候，也出现过这样出口返销的情况，这使得我们的项目很容易被批准，我们可以利用我们巨大的市场进行消化。这四条是我们实行“一带一路”的优势和能力。

3、水陆并进的推进路线。丝绸之路在历史上有两个阶段，在陆上丝绸之路兴起的时候，还没有海上丝绸之路，有了海上丝绸之路时，陆路已经荒废了。现在我们是两路并进，一个叫西走，一个叫南下，这是“一带一路”很重要的方向。通过一带一路，我们可以继续保持中国增长的空间。

4、将中国沿海和内陆地区同步对接（国家/地区/城市），形成有效互动。同时，在国内，

中国的规划也开始重大调整,原来中国的规划是纵向的东中西,这次配合“一带一路”将纵向的规划调整为横向,就是从渤海湾到新疆一块、长江经济带一块、珠江三角洲一块。这种横向的规划同时也将内部的资源进行整合。例如上海与长江西部地区经济落差是很大的,通过“一带一路”横向的整合以后,国内的资源先进行一次配置,再通过一个往南,一个往西走出去。这一块在“一带一路”中也是比较重的任务,因为经济落差导致观念方面的巨大差别。

5、今年开始实质性启动,10年后对接中长期国家战略。“一带一路”也和中国制造2025有关。中国在实行转型中间,在制造业花了很多力气,所以国家发布了《2025中国制造》规划,制造规划若要成功,必须要留出空间。现在“一带一路”就是把原先挤在一起的产能腾出来,给中国制造2025留出空间,所以这也是“一带一路”计划与《2025中国制造》的结合。

三、“一带一路”战略的进展情况

1、已经落实由中国发起21个(现为57个,G7中除美加日均已加入)国家共同成立,法定资本金为1000亿美元的亚洲基础设施投资银行(AIIB)。当时中国没有想到国际上会有那么多国家配合,直到今年英国的加入,亚投行的组建迅速变得一边倒了。然后就有了亚欧大陆岛的概念,产生了亚欧大陆的计划,现在亚欧大陆的最大问题是两头好,中间差。“一带一路”战略就是要把现在两边的资源逐渐往中间挤,推动亚欧大陆走向成功。

2、设立了由中国出资400亿美元的专项“丝路基金”,为“一带一路”沿线国家基础设施、资源开发、产业合作等与互联互通有关项目提供投融资支持。在习总书记刚刚访问巴基斯坦时,已经开始使用这个专项基金。

3、已经写入政府工作报告,成为中国政府2015年对外经济合作和外交工作的重点工作。王毅说,今年外交工作的重点就是推行中国的“一带一路”计划。并且在中国内部制度的组织上也作了保证。4月初,成立了由政治局常委、国务

院副总理张高丽为组长的“一带一路”建设工作领导小组,这个小组中有王沪宁、汪洋、杨晶、杨洁篪等一正四副的架构,从组织上保证了“一带一路”计划的有效推进。

4、一批节点国家的点状项目已经在相关节点国家实施,并有了早期收获。比如巴基斯坦的港口、铁路、缅甸的输油管道和希腊的港口等。

5、一些节点国家多双边自贸区协议已经实施或签署。如东盟-中国自贸区、中韩自贸区协议、中澳自贸区协议。此外,一些单、多边自贸区协议正在谈判中,如中日韩自贸区协议等。

6、重要示范项目已经启动。在习主席访巴期间中巴签署了460亿美元、51项合作协议的基础设施项目。在亚投行方面,尽管对于诸多对外投资的项目来说,1000亿美元的注册资金显得不足,但这只是中国抛砖引玉的手法,对于中国的对外投资来说,以往国与国之间的合作,安全度比较低,被投资方政权的更替,便会造成中国投资的风险。而通过亚投行这一国际组织进行投资,能较大地减少这种风险,使投资变得更安全。

7、“一带一路”战略的愿景。其主要内容被归纳为“54321”,即:五个沟通:政策沟通、道路连通、贸易畅通、货币流通、民心相通。四个理念:和平合作的理念、开放包容的理念、互学互鉴的理念、互利共赢的理念。三个共同体:利益共同体、命运共同体、责任共同体。两个核心区:新疆丝绸之路经济带核心区、福建21世纪海上丝绸之路核心区。一个系统工程:要坚持共商、共建、共享的开放包容原则,积极推进沿线国家发展战略的相互对接。

四、“一带一路”带来的巨大商机

1、巨额投资带来的商机。现在外交部门是最忙的,正在紧锣密鼓地与沿线相关国家对接。对于“一带一路”相关国家的数据,有两种表述,一是具体的国家名称的表述,另一个是没有具体国家但有总体数字的表述。“一带”(陆上)的国家大都不太稳定,都需要“一带一路”来援助;“一路”(海上)的国家有一些经济也不好。按照亚洲开发银行估算,未来10年内,亚洲国家每年需要

基础设施建设投资规模达 7500 亿美元，而 ADB 只能提供 200 亿美元，缺口巨大。亚投行（AIIB）能够投入的融资项目估计每年可达 1000 亿美元（同执行了四年每年差不多也是 1000 亿美元的马歇尔计划：130 亿美元 \times 35 倍黄金 = 4550 亿美元现值）。如果按照 10-15% 的投资由咨询服务构成，那么可以为咨询业带来 100~150 亿美元的商业机会，而上海咨询收入合计不足 100 亿美元。

2、快速增长带来的商机。根据亚投行和世界银行的预测，亚洲的基础设施建设严重短缺，未来 10 年里，每年需要的基础设施投资是 7500 亿美元，到 2020 年的时候有数万亿美金的基础设施要投资，但现在亚洲开发银行，每年的贷款只有 200 亿美金，这只有亚洲需求的一个零头，这就是中国提出建立亚投行的事实依据。这些投资规模带来怎样的商机呢？这些沿路国家有 20 多万亿美元 GDP，这些沿线国家的经济增长率跟发达国家不一样，发达国家是在 0.5% ~ 1.5% 之间，这些国家包括中国在内，GDP 增长都在 5% 以上，有的国家比中国还要高。如果这些国家的 GDP 在中国的带领下能达到过去中国 30 年的标准的话，接下来 10 年，这些国家的 GDP 大约在 30 万亿美元。假定 GDP 内的结构是一产 10%，二产 50%，三产 40%，这些沿线国家不是发达国家，都是和中国差不多，也就是说，这个地区的制造业大概有 15 万亿美元 GDP，那么 15 万亿美元的 GDP 怎么换算成商机呢？GDP 与工业产值之间的关系，美国的 100 元的产值中间产生 32 元的 GDP，上海的 100 元的产值大概产生 20 元的 GDP，而整个中国的平均水平是 100 元的产值大概产生 18 元的 GDP。如果“一带一路”国家的水平能保持和现在上海的平均水平 20% 的话，那么这个区域的制造业产值总规模可以达到 75 万亿美元。

五、实施“一带一路”战略的难点

1、现实的难题是“一带一路”的沿线节点国家大部分都是发展中国家，政治非常不稳定，发展中国家的一个重要特点就是政局不稳，变更频繁，导致政策的可持续性难以确保。怎么解

决，是一个技术活，真的很难。这么不稳定的国家，发达国家资本都不愿去的地方，中国为什么要去？我用了非洲卖鞋的故事例子来说明，就是有一人到非洲推销鞋子，回来跟老板说，那里没有市场，因为非洲人都不穿鞋。老板不信，再派第二个人过去，那人回来写了报告，说非洲市场巨大，因为他们现在都没有穿鞋，如果他们全穿上鞋的话，那么几十亿双鞋子的市场就出来了。所以角度不一样，看问题的结论也不一样。现在能够给中国提供机会的国家，说实话世界上也就剩下这些国家，其他国家在这几十年中间，国际资本跨国公司 FDI 流动在 1.5 万亿至 1.8 万亿美元之间，这几十年流下来以后，几十万亿美金的资本流动已经把这些国家开发的差不多了，这些 FDI 不去的国家肯定是有他的问题，那么我们去不去？所以，我的解释要去，就跟卖鞋一样，也就是说我们组建亚投行作为国际机构过去很重要的原因就是，作为一个国际组织而不是中国机构，这样的话安全度会提高。

2、中国政府一系列的高调举措，可能被沿线国家的政客们误读或曲解，增加了“一带一路”战略在实际推行过程中的难度和风险。因为中国在国际媒体上几乎没有话语权，尽管我们有人民日报，有新华社，但在国际媒体中间我们是没有什么话语权的。所以，过多的公开亮相以后，很多报道中，80% 是负面的，只有 1% 相对来说是客观的。如果长此以往的话，中国政府推动“一带一路”战略的实施会越来越困难，到最后会走也走不动，这是非常难的。

3、“一带一路”战略涉及的具体项目的性质需要明确。是基于援助性的事业项目？还是基于利益性的商业项目？否则，会使项目评估标准的漂移，最终导致项目失败。1000 亿美元项目是援助型的还是商业的，这两个做法是不一样的。援助项目关注的是外交效益是不讲究成本效益的，如果是商业项目的话，就要讲究投入回报。在这上面，中央政府并没有给我们太多的明确，所以在这方面有一个非常有意思的报道，纽约时报在报道习主席去巴基斯坦签了 51 个项目的时候，他是说：中国援助了巴基斯坦 500 多亿的 51 个

项目，他是用了援助的说法。但是，中国政府的报道是，中国投入了多少多少项目。实际上，外国政府也把中国“一带一路”要变成援助，如果这样概念在别的国家产生的话，就可能会变成肉包子打狗回不来了。所以，中国政府在“一带一路”计划里要给予明确，如果这块不明确的话，钱真的是出去了回不来。

4、相对于SWOT（企业的竞争性分析），人们对PEST（投资者或企业所处的宏观环境）的熟悉和使用程度更低，而这又是确保“一带一路”计划成功不可缺少的手段。大部分中国企业在走出去的时候或者是在国内分析的时候用SWOT分析，而恰恰这种对外投资项目不仅仅要SWOT分析还要PEST分析。这个PEST分析在中国实际上变的非常不普及，我不太清楚大家知道PEST分析的有多少，但是我知道SWOT分析的起码有一半以上是知道的。PEST分析，就是他有四个字母，分别指政治（一个国家的政治局制度）、经济发展状态、社会文化宗教，还有就是技术水平。PEST分析是SWOT分析的前提，如果没有PEST分析可行的话，SWOT分析是没有意义的。但是这一块在中国相对来说是比较弱的，如果因为弱而不去做的话，可能整个对外投资这块可能会出现问题。

5、如何有效使用过去30年引进外资过程中所积累的经验 and 资源？外资是怎么进来？怎么有机组合？怎么防范风险？尤其是一些先期成功实现海外投资国家的经验。如何在“一带一路”走出去中间被使用？实际上，这一块对上海来说最重要的。因为上海是引进外资比较成功的，在走出去这块也可以发挥作用。但是这里面牵涉到一个问题，我们走出去的企业是什么资源？外资商会最担心的就是中国的“一带一路”计划和他们在中国的投资是否有冲突？或者他们在中国的投资是否能分享“一带一路”的巨大商机？他们也看出来这里面的商机很大，所以中国“一带一路”走出去是中国的企业走出去，中国的企业包括国有企业和民营企业，应该也包括在中国生根的外资企业。如果以这种思路去考虑的话，可能对中国“一带一路”上等级的发展会有好处，纯粹靠

国有和民营企业的话，对整个“一带一路”计划推进，在技术上可能并没有太多保证。因为从目前来说，中国目前的技术，产品质量比较好的还是外资企业，尤其是上海，这是不容回避的。如果能带上他们一起组合的话，可能对“一带一路”来说比较好。

6、缺乏对沿线节点上的相关国家进行细致全面的国别分析，尤其是对个别阻力国家的分析和应对。现在我们发现有二个对冲，一个是印度的季节计划。他也在做南亚国家的类似“一带一路”的方案，这是印度的做法，但是印度的体量不大，只有2万亿不到的GDP，所以他控制这个计划是比较难的。从现在印度参加亚投行的积极性来看，他是准备加入中国的“一带一路”计划，放弃他自己的计划。第二个是日本。日本由于中日韩自贸区中止，现在中国和日本处于非常冷淡的时候，所以日本现在就是顶着中国做，中国做一项事业，他就跟你对抗相持，这就无形之中增加了中国很多困难。原来我们在泰国的高铁，一公里的高铁成本，日本是中国的1倍，加拿大和德国是中国的1.2倍到1.5倍，但是如果日本通过汇率降低来参与中国高铁竞争的话，中国的“一带一路”计划可能会被日本拖下水。也许中国高层已经意识到这一块，正在缓和中日之间的关系，由完全的对冲国变成合作国。大家知道中国与日本往来是单向的，中国去的人非常多，他过来的人非常少，而且贸易也是，中国现在对全球主要发达国家是顺差，对日本是逆差，也就是说我们很多的产品部件中间是离不开日本的。如果这两个国家能组合起来共同推进“一带一路”的话，那么就会事半功倍，效果非常好。

7、或有成本。或有成本是会计上的概念。就是你对今天可能收不回来的钱可能的损失，要计提预备损失，向股东汇报的时候要把这块从利润中间剔出来。“一带一路”计划会给不少企业带来很多的商业机会和收益，但有一个问题必须回答，谁来承担实施“一带一路”的或有成本，包括资本外流、海外投资风险、国内相关产业转移导致的就业机会减少？中国企业如果听从政府的安排到沿线国家去投资，当然现在都是国有企

业去投,问题也不大,国库买单。但是如果有很多民间的企业参与,响应政府号召去做,一旦出现问题,这个成本谁来买单?这也是非常大的问题。另一个或有成本就是就业转移,其实说引进外资就是引进就业,对外投资是转移就业,如果我们把大量的项目包括劳动力搬到了沿线国家,剩下的我们这些就业机会用什么来补充,这也是一个很重要的社会成本,也要必须考虑的。所以“一带一路”计划是个非常综合的计划。

六、上海的机会和作用

说实话,“一带一路”走出去,是需要资源和能力才能走出去的,这些资源最重要的我把它归结为企业资源。走出去的主体是企业,企业资源是上海走出去从中分得重大商机的保证。上海有哪些企业资源? 国资? 外资? 民资? 有三个数据可以描述。

第一个数据就是每年的社会统计公报,2014年社会统计公报上,上海的GDP是3800亿美元,也就是23500亿人民币,它的构成比例是:一半国有、一半非国有; 国有中间,中央一半、地方国有一半; 非国有里面外资占了大多数。所以,对于上海来说最有竞争性的企业是外资企业,不是国有企业,更不是民营企业,上海的民营企业并不是很强。所以上海的企业资源在哪里? 从公报数据来看,似乎在外资企业。

第二个数据就是,今年1月份,上海市税务局颁布了“纳税百强”公报,其中制造业缴纳1700亿元的税,服务业1388亿元的税; 按制造业企业数量来计算,上海百强纳税的国有企业是32家、外资企业是62家、民营企业是6家; 即列入制造业百强的国有企业只有32%、外资有62%、民营只有6%,从这里看出上海的民营企业真的还不行。这个纳税百强应该是上海比较有竞争力的企业,因为他的纳税额体现了他的经营情况比较好。按制造业纳税额来计算,68%的税由32%的国有企业来完成,31%的税由外资企业完成,民营企业只占1%。从这来看,数量上外资企业多,规模上国有企业多。这里面就出现了个问题,国有企业是哪些? 我统计了一下,国

有企业基本上都是一些钢铁、烟草、能源(包括燃气、电力等)。处于完全竞争性行业的国有企业几乎凤毛麟角,也就是说,上海的企业资源格局就是这样,除了垄断企业,上海的企业资源处于竞争优势的就是外资企业。那么上海要参与走出去的话,谁走出去,这个可能需要讨论。一些中小企业就不具有走出去的能力,而且相对来说对于他们,中国本身的市场更适合他们。

第三个就是福布斯颁布了“中国企业百强”,其中也反映了上海企业资源的情况。500强企业,北京97家、香港83家、上海43家、深圳31家。上海的企业资源优势与北京是两个世界,现在上海的企业资源下降为跟一般外省市的企业资源差不多了,这个是有问题的。上海原来在全国的地位跟现在已经完全不可同日而语了。从营业收入来看,北京的97强企业占了500强59.7%的营收,利润占60%。所以现在上海谁走出去这个问题真的很难,需要更多的讨论。如果“一带一路”不从国家,企业的角度来看,上海的企业资源是支撑不了“一带一路”计划的,就是说“一带一路”上面巨大的商业机会跟上海企业是没有直接关联的。

那么,上海的机会在哪里?

第一点,咨询业可能获得巨大商机。咨询业有三个品牌,一是国家地域品牌,二是机构品牌,三是专家品牌。上海在发展咨询业有独特的地域品牌优势,如果这块能做好的话,对于“一带一路”中上海咨询业能全面参与的话,那么上海咨询业可以掌握整个中国“一带一路”计划的所有的项目资源。我们通过分配这些项目资源,上海实体产业的上海建造和上海制造也可以得到很多机会。一句话,上海对于“一带一路”的切入点就是咨询业,如果这块能切入的话,我们可以不必把制造的工厂留在上海,而是把制造业的核心留在上海,这也是一个机会。

第二点,改变思维方式走出去。我们的企业资源有没有能力走出去,这个问题说起来也很难。去年中国对外投资超过1000亿美元,但是上海只有113亿美元对外投资,占中国非金融类对外投资的12%。既然有那么多投资,为什么还要问

上海有没有能力走出去？实际上我们对外投资的成功比例 30% 都不到，大部分的企业投出去之后都是竹篮打水。中国民营企业家对外投资只是基于转移国内的资产，为了确保资本安全，而不是为了开拓市场，增加产能。如果基于这样的思想，对外投资风险是相当高的。大家可能听到前段时间山东的泉林纸业在美国弗吉尼亚投了 20 亿美元的造纸项目，被原外资投行的高官们定义为资本转移。这一块是限制中国发展很重要的原因。实际上，在我们看来可能是资本投资，在国际投行来看就是一个保全资本。这是一个思维方式的问题。

第三点，谈一下短缺思维，这是企业能不能走出去之前一个最好的训练。因为中国企业在走出去之前是中国的企业，他在中国的生长环境下成长起来的。但是由于中国政府对市场是进行管理的，这个管理的思维方式就叫短缺思维，短缺思维的概念就是政府在管理经济中，把所有的社会资源短缺化，其手段就是招标和拍卖，由此整个社会交易的横向交易过程变成纵向交易，就是中间一定要经过政府的环节。例如土地，土地的价格，需求有那么多，但供给只有一个，这种情

况下，价格由供应方随意掌控。这个政策来源于香港，香港就是 99 年的土地拍卖政策，但我认为香港和我们不一样，他的政策应该是不适用于我们的。原因是什么呢？香港是英国的殖民地，他获得后作为自己的财富，一点点的创造出来。中国政府肯定不是对中国的殖民者，应该让市场来充分发挥作用，而不应该是设置短缺。实际上很多情况都是这样，汽车牌照也是这样。短缺思维的结果是什么呢？就是所有参与市场的主体，主要是企业，在正常情况下，他要搞定市场才能存活下来，由于政府的短缺思维存在，使大量中国企业需要去搞定政府。大部分有能力的中国企业是通过搞定政府长大的，能不能在走出去的时候去搞定国外政府呢？如果说他除了拥有搞定政府的能力外没有搞定市场的能力，那么接下来他做什么？所以我觉得走出去在“一带一路”中间，对于上海来说，这一块是非常重要的，就是不要量上的变革而要质上的变革。这个思维方式不改变的话，上海的科技创新中心建不起来，上海在“一带一路”巨大商机面前也没有机会。

（由于篇幅关系有删减）

“一带一路”的六条经济走廊

清华大学当代国际关系研究院副教授 赵可金

导读：“一带一路”是中国领导人提出的世纪倡议，在这一倡议指导下，中国和世界都会发生历史性的改变。清华大学国际关系学系副主任、察哈尔学会高级研究员赵可金将从中国视角出发，对“一带一路”给出专业的理论解释，帮助您把握“一带一路”背后蕴含的古老中国智慧、时代精神和天下情怀。

“一带一路”贯穿亚欧非大陆，一头是活跃的东亚经济圈，一头是发达的欧洲经济圈，中间广大腹地国家经济发展潜力巨大。根据“一带一路”的规划，陆地上将依托国际大通道，以沿线中心城市为支撑，以重点经贸产业园区为合作平台，共同打造新亚欧大陆桥、中蒙俄、中国 - 中

亚 - 西亚、中国 - 中南半岛等国际经济合作走廊。2015 年 4 月 27 日，中共中央政治局常委、国务院副总理张高丽在重庆出席亚欧互联互通产业对话会开幕式并发表主旨演讲，在演讲中首次明确宣布中国正与“一带一路”沿线国家一道，积极规划中蒙俄、新亚欧大陆桥、中国 - 中亚 - 西亚、

中国-中南半岛、中巴、孟中印缅六大经济走廊建设，六大经济走廊成为丝绸之路经济带的物质载体。如何规划和建设六大经济走廊，也成为今后丝绸之路经济带建设的核心任务。

经济带是一个区域经济学概念，是依托一定的交通运输干线、地理位置、自然环境和资源禀赋而形成的带状地域经济单元。在这一区域内，一些经济发达的若干大城市，通过互联互通发挥经济积聚和辐射带动功能，链接带动不同等级规模的城市实现经济社会发展，从而形成了一条点状密集、面状辐射、线状延伸的生产、流通一体化的带状经济区域或经济走廊。欧亚非三大陆相互连接，历史上就已经沿古丝绸之路形成了若干经济走廊，包括香料之路、皮毛之路、万里茶路、茶马古道、丝绸之路、传经之路等，在古丝绸之路路上，驼队、马帮、商户、镖局、客店、通关、货栈等形成了一个体系，在一定意义上已经形成了古丝绸之路经济带。可惜的是，后来由于帝国争夺、地缘战争和一系列民族和宗教冲突，古丝绸之路经济带衰落下去，欧亚非之间的文明交流越来越通过海上通道进行，也推动了一些沿海港口城市的繁荣。然而，随着经济全球化、交通通讯技术的改进，如果能够通过创新引领行动，推进三大洲基础设施互联互通，优化整合亚欧大陆的资源禀赋、优势产能等要素，激发亚欧大陆新的经济活力和市场潜力，打造纵横交汇的亚欧大产业、大物流格局，实现以点带面、从线到片的联动发展，很有可能再次复兴丝绸之路经济带，缔造欧亚非命运共同体的新未来。

一、丝绸之路经济带本质上是经济走廊

从区域经济学角度来说，丝绸之路经济带从根本上是一种路域经济，是依托重要经济通道形成的产业合作带，和因道路辐射带动形成的生产力布局及区域经济发展体系。从“一带一路”的愿景规划来看，要想打通从亚太经济圈与欧洲经济圈之间的经济通道，不可能平行用力，必须首先沿铁路、公路、航空和能源管线等交通线路，建设沿线路域经济走廊，实行以点带面，从线到片，依托纵横交错、贯通四方的交通网，开发若

干经济走廊。目前，在亚洲地区，除了中国正在编制《综合交通运输“十三五”发展规划》，全力打造便捷、安全、经济、高效的综合运输体系外，东盟国家也在积极实施《东盟互联互通总体规划》，泛亚公路、铁路网正在从规划逐步走向现实。在欧洲，欧盟公布了泛欧铁路网优先建设发展规划，提出欧元投资计划。目前，随着高铁技术的革新和日益成熟，中国已经建成世界上最大的高速铁路网，已开通运营通往欧洲的渝新欧、汉新欧、郑新欧、义新欧等多个国际货运班列，高速公路也已经初步呈现网络化、系统化和互通化格局，具备了建设经济走廊的基础。

因此，通过推进经济走廊建设，释放交通通讯网的经济活力，已经成为中国与“一带一路”沿线国家的必然选择。根据张高丽副总理的介绍，中国目前正与“一带一路”沿线国家一道，积极规划中蒙俄、新亚欧大陆桥、中国-中亚-西亚、中国-中南半岛、中巴、孟中印缅六大经济走廊建设。

一是中蒙俄经济走廊。

中蒙俄三国地缘毗邻，有着漫长的边境线，且发展战略高度契合，如果能够把丝绸之路经济带倡议同俄罗斯跨欧亚大铁路、蒙古国草原之路倡议进行对接，通过加强铁路、公路等互联互通建设，推进通关和运输便利化，促进过境运输合作，促进旅游、智库、媒体、环保、减灾救灾等领域务实合作，就能够打造一条中蒙俄经济走廊，实现中蒙俄的共同发展目标。根据中蒙俄区位特征、资源禀赋和交通布局，中蒙俄经济走廊有两条重要通道：第一是从华北京津冀到呼和浩特，从边境城市二连浩特到蒙古乌兰巴托，然后汇入俄罗斯远东铁路网；第二是沿着老中东铁路从大连、沈阳、长春、哈尔滨到满洲里和俄罗斯的赤塔。两条通道的共同特征是将中国的环渤海经济圈通过中蒙俄经济走廊与欧洲经济圈链接起来，形成一条从亚洲到欧洲的北方通道。与丝绸之路经济带从西北地区走新亚欧大陆桥相比，这条经济通道连接东三省，向东可以抵达海参崴出海口，向西到俄罗斯赤塔进入亚欧大陆桥，具有运输成本低、时间短，经过的国家少海关通关成本也低

等优势，是一条潜力巨大的经济走廊。目前，已开通“津满欧”、“苏满欧”、“粤满欧”、“沈满欧”等“中俄欧”铁路国际货物班列，并基本实现常态化运营。在上海合作组织杜尚别会议上，中蒙俄三国领导人对建设中蒙俄经济走廊十分积极，推动建立了双边层次的多部门对话管道，建立三国副外长级磋商机制，统筹推进三国合作。尤其是在习近平在2015年5月访问俄罗斯期间，中两国共同发表了《关于深化全面战略协作伙伴关系、倡导合作共赢的联合声明》，明确提出建立中国东北地区与俄罗斯远东地区地方合作机制，继续办好每年的中俄博览会，推动中国东北地区与俄罗斯远东及东西伯利亚地区合作，这为中蒙俄经济走廊开发奠定了坚实的基础。

二是新亚欧大陆桥经济走廊。

新亚欧大陆桥是一条从中国东部城市江苏连云港到荷兰鹿特丹港的国际化铁路交通干线，全长10900公里，辐射世界30多个国家和地区。从交通便利化程度而言，新亚欧大陆桥将环太平洋经济圈和欧洲经济圈链接起来，比如北线大陆桥减少3000公里运距，比绕道印度洋和苏伊士运河的水运距离缩短了1万公里，运费节约20%，时间减少一半。不足之处在于，新亚欧大陆桥横贯欧亚大陆，沿线途径中国、哈萨克斯坦、俄罗斯、波兰等众多国家，通关成本高。因此，如何依托便捷的铁路运输系统，推动沿线国家通关便利化、贸易和投资便利化等，建设一条便捷高效的经济大通道，是新欧亚大陆桥经济走廊建设的重要课题。目前，中国与俄罗斯、白罗斯等国家就丝绸之路经济带和欧亚经济联盟发展规划对接已经达成协议，这将极大地推动新亚欧大陆桥经济走廊建设。

三是中国 - 中亚 - 西亚经济走廊。

与新亚欧大陆桥经济走廊重叠，在新亚欧大陆桥从阿拉山口 - 霍尔果斯越出中国国境后，出现了一条从哈萨克斯坦到乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、伊朗、伊拉克、土耳其的新经济走廊。与亚欧大陆桥突出铁路交通优势不同，这条链接中国 - 中亚和西亚沿线国家的经济走廊是一条能源大通道，是中国 - 中亚

石油管道和天然气管道的必经之地。目前，中国 - 中亚天然气管道起于阿姆河右岸的土库曼斯坦和乌兹别克斯坦边境，经乌兹别克斯坦中部和哈萨克斯坦南部，从霍尔果斯进入中国，成为世界上最长的天然气管道。目前，中国同塔吉克斯坦、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦先后签署共建丝绸之路经济带双边合作协议。哈“光明之路”、塔“能源交通粮食”三大兴国战略、土库曼斯坦“强盛幸福时代”等国家发展战略都与丝绸之路经济带建设找到了契合点。随着合作的深入，一批物流合作基地、农产品快速通关通道、边境口岸相继启动或开通，双方海关物流更加通畅，中国 - 中亚 - 西亚经济走廊将不断延伸到伊朗、伊拉克、沙特、土耳其等西亚北非地区众多国家，成为另一条打通欧亚非三大洲的经济走廊。

四是中巴经济走廊。

从南疆的喀什出发，越过喀喇昆仑山口，进入巴基斯坦境内，一直到瓜达尔港，一条中巴经济走廊开始启动。2013年5月，中国国务院总理李克强在访问巴基斯坦期间提出了共建中巴经济走廊的设想，意图加强中巴之间交通、能源、海洋等领域的合作，打造一条北起喀什、南至巴基斯坦瓜达尔港的经济大动脉，推进互联互通。后来，随着“一带一路”构想的成熟，中巴经济走廊被纳入“一带一路”的总体规划。特别是中国国家主席习近平在2015年4月20日访问巴基斯坦，启动了460亿美元的走姿计划，共同推进修建新疆喀什市到巴方西南港口瓜达尔港的公路、铁路、油气管道及光缆覆盖“四位一体”通道的远景规划。随着一系列建设项目的推进，中巴经济走廊北通丝绸之路经济带，南接21世纪海上丝绸之路，成为一条贯通南北丝绸之路倡议的枢纽，一条包括公路、铁路、油气和光缆通道在内的贸易走廊。2015年4月8日，“中巴经济走廊委员会”在伊斯兰堡正式成立，这也标志着中巴经济走廊确立了组织依托，走上了制度化的开发轨道。

五是孟中印缅经济走廊。

孟中印缅经济走廊缘起于20世纪90年代云南运输接提出的中印缅孟地区经济合作构想，并

于1999年在昆明举行了第一次经济合作大会，共同签署《昆明倡议》，规定每年召开一次会议。然而，此后合作进展缓慢。后来，2013年5月，李克强总理在访问印度期间正式提出推进孟中印缅经济走廊建设，得到了印度、孟加拉国和缅甸三国的积极响应，成立了孟中印缅经济走廊联合工作组，并召开协调会议，就经济走廊发展前景、优先合作领域和机制建设等进行了深入讨论，签署了会议纪要和孟中印缅经济走廊联合研究计划，正式建立了四国政府推进孟中印缅合作的机制。2014年9月18日，习近平主席在访问印度期间，中印发表《中印联合声明》，两国共同倡议建设中印缅孟经济走廊，并将成立联合工作组，加强该地区互联互通。2015年5月，印度总理莫迪访华，中印达成一系列合作协议，为孟中印缅经济走廊注入了新的活力。目前来看，尽管孟中印缅经济走廊仍然存在一些棘手的问题，但各方合作潜力巨大，特别是将珠三角经济圈与印度经济链接起来，对沿线国家的发展是一个巨大的推动，特别是中国和印度两国，要着眼于推进发展规划的互联互通，充分发挥各自优势，在推进孟中印缅经济走廊建设中发挥引领作用。

六是中国 - 中南半岛经济走廊。

随着中国与东盟自由贸易区的发展，中国珠三角经济圈与中南半岛国家的经济联系日益密切，在中国 - 东盟命运共同体架构下，一条链接珠三角经济圈与中南半岛国家的经济走廊开始浮现。该经济走廊东起珠三角经济区沿南广高速公路、桂广高速铁路，经南宁、凭祥、河内至新加坡，将以沿线中心城市为依托，以铁路、公路为载体和纽带，以人流、物流、资金流、信息流为基础，加快形成优势互补、区域分工、联动开发、共同发展的区域经济体，开拓新的战略通道和战略空间。目前，在两广地区，已经在积极推进沿线大城市间的合作，并通过产业园区开发和基础设施互联互通，推进经济大通道的形成，特别是沿线国际性交通运输大通道的建设，必将把中国与东盟更加紧密地联系在一起。如果在通关便利化、合作机制制度化、政策沟通多层化等方面加快推进，这一经济走廊必将对沿线国家和地区共

同发展产生巨大带动效应。

上述六条经济走廊将中国发展与沿线国家的发展仅仅联系在一起，不同经济走廊由于地理区位、资源禀赋和发展特色的差异，在发展重点上也各有不同。但是，作为“一带一路”的载体，六条经济走廊犹如六只翅膀，必将驱动“一带一路”沿线国家经济逐步释放活力，实现经济腾飞。

二、经济走廊取决于互联互通

中国推动的六条经济走廊，是“一带一路”构想的物质载体。推动六条经济走廊建设，需要紧紧围绕以“五通”为重点，全方位推进沿线国家的互联互通和互利合作，实现“一带一路”沿线国家的协同发展、集聚发展和创新发展，推动全方位、立体化、网络状的大联通，建立起政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通五大领域齐头并进、群策群力的开放系统，以惠及沿线国家和世界各国人民。

一般来说，经济带的形成和发展决定于生产力发展水平、劳动地域分工的特点和规模，专门化与综合发展结合的程度，并且是由低级向高级循序渐进的过程。一条高效能的经济带是沿线地区横向协调、彼此互动和体制机制贯通的过程，包括产业、金融、物流、能源和创投等多个层面，以此推动实现沿线带内资源得到优化配置、生态系统保持良性循环、区内区外实现联系畅通。2014年11月，中国国家主席习近平主持召开加强互联互通伙伴关系对话会并发表重要讲话，指出：“今天，我们要建设的互联互通，不仅是修路架桥，不光是平面化和单线条的联通，而更应该是基础设施、制度规章、人员交流三位一体。”的确如此，六条经济走廊要想取得实质性进展，离不开基础设施的互联互通，也不离不开人脉网络的深度互动，更离不开体制机制的整合联动。具体来说，包括以下三个方面：

一是基础设施互联互通。

在“五通”规划中，基础设施互联互通是先导，是决定经济走廊建设前景的物质基础，对经济、贸易、金融和社会交流和合作具有偏好引导效应。没有便捷、高效、畅通、富有竞争力的综

合基础设施网络，经济走廊无从谈起。在很多国家和地区的发展史上，基础设施改善对经济社会发展所产生的拉动效应都得到充分的体现。比如近代以来欧洲打破关卡林立的壁垒，推动了欧洲一体化运动的展开。美国太平洋铁路的贯通，对美国西部经济的崛起起到了直接的推动作用，中国东部地区的发展，更是与基础设施的改善有着直接的关系。

在开发基础设施以服务经济发展方面，中国有丰富的经验。尽管基础设施建设看上去投资大、回收慢、风险高，但它对经济发展带来的“溢出效应”已经远远超过了基础设施投资收益本身，很多人不理解中国为什么在巴基斯坦投入460亿美元的巨资，甚至认为这是“烧钱”，此种看法的错误之处就在于仅仅盯着项目本身，没有看到基础设施投资所带来的其他溢出收益，更没有看到这对于推动经济走廊建设所有具有的战略价值。因此，尽管从近期来看，投资建设中老铁路、中巴铁路等重大项目是一种赔钱的买卖，但其所有具有的长远经济社会收益是不可估量的。从这个意义上来说，中国对六条经济走廊的投资，也可以视作中国的“马歇尔计划”，只要实现了“一带一路”沿线国家的经济振兴，中国也会从中获得更大的收益，是一种互利共赢的战略思路。

当然，如何平衡投资风险和收益，需要多元化投资主体做出合理评估，也不可承担过多过高的风险，战略投资不等于蛮干，要广泛吸纳各方面意见，特别是虚心听取各种不同声音，积极稳妥地推进涵盖海运水运网、高速公路网、高速铁路网、航空网、通信光缆网、信息高速公路网等在内的基础设施互联互通网络。其中，政府可以发挥示范、引导和服务作用，通过设立投资银行、投资基金和开展政策沟通，为塑造投资预期和稳定投资信心提供必要的保障。

二是体制机制互联互通。

在推动基础设施互联互通的互通，六条经济走廊建设也需要推动打破行政区划和体制机制中存在的障碍，在权力结构、体制机制和管理方式方法上推动沿线国家的深度合作，以深层的体制机制改革来释放互联互通的红利。如果说基础设

施互联互通是经济走廊建设的物质载体和硬件的话，体制机制互联互通则是经济走廊建设的规则载体和软件，在推进六条经济走廊建设的过程中，如果仅仅实现了基础设施的互联互通，没有配置相应的管理体制和运行机制，很可能带来的是更大的麻烦。以中国-中亚-西亚经济走廊建设为例，以往受帕米尔高原的天然屏障阻挡，加之交通、通讯、能源等基础设施发展滞后，各种境外国际恐怖主义、民族分离主义和宗教原教旨主义等“三股势力”也受制于基础设施不发达的影响，在威胁我国国家安全上也难有大的作为。一旦基础设施实现了互联互通，很有可能激活这些组织和势力，从而对国家安全造成更大的威胁，对油气管道安全、社会稳定和国家安全都产生更大的压力。因此，在实现基础设施互联互通的同时，必须一并考虑加强社会治理和改革与经济走廊发展要求不相适应的一系列体制机制，提升应对各种风险和挑战的治理能力。

推动体制机制互联互通是一个涵盖众多领域的系统工程，必须在地方、国家和地区等层次同时展开，相互呼应，形成立体化的互动沟通格局，共同推进治理体系和治理能力的现代化。比如要深入探讨在港口、电力、通信、油气管道、铁路货运、物流园区、陆港和临港产业、环境基础设施等领域管理体制和机制深度互动，建立一个便捷高效的基础设施管理系统；建立沿线大通关机制，推进建立统一的全程运输协调机制，推动口岸操作、国际通关、换装和多式联运的有机衔接，形成统一的运输规则；加快构建亚欧信息高速公路，通过大数据、云计算、物联网等信息技术，链接区域增长极，发展“互联网+”经济，打造“数字亚欧”；密切各利益攸关方合作，妥善解决可能涉及投资的相关问题，实施交通基础设施方面的相关立法，致力于构建综合高效、安全经济、环保且可持续的多式联运体系。此外，还要大力加强区域安全治理，捍卫基础设施安全，为经济走廊建设提供了安全的地区环境和国际环境。

三是人脉网络互联互通。

无论是基础设施的互联互通，还是体制机制的互联互通，最终都有赖于是否建立起互联互通

的人脉网络,关键是要广泛建立各种形式的伙伴关系。从一定意义上来说,人脉网络是一种社会资本,它不仅可以创造出各种合作机会,也会在快速变动的经济资源和要素配置中起到稳定预期的效果。自改革开放以来,中国在人脉网络上更多是在欧美发达国家展开,中国企业的合作伙伴、中国大学的合作项目、中国地方的友好城市和友好省州等,都明显呈现出以发达国家重心,在发展中国家中的人脉网络十分薄弱,中国对“一带一路”沿线国家的历史、文化、社会、经济、人脉十分不熟悉,已经成为“一带一路”建设的瓶颈。

打通六条经济走廊的人脉网络,需要社会各界共同努力,核心是正确处理好市场和政府的关系问题,充分发挥市场在资源配置中的决定性作用和更好发挥政府作用。从发挥市场决定性作用角度来说,实现经济走廊人脉网络互联互通不能搞“拉郎配”,还是着眼于培植市场体系,活化市场对资源配置的决定性作用,重视挖掘六条经济走廊的市场特色和卖点,以市场优势凝聚人气,塑造网络。中国在规划和推动经济走廊,首要的是搭建交流的平台,以结交朋友为目标,在增进互信和友谊中发现商业机会。同时,由于六条经济走廊都存在着复杂的地缘政治经济形势,受制于艰险的地缘环境、族群环境、宗教环境等因素影响,需要积极发挥政府的引导作用,大的平台由政府搭建,而各种经济合作项目更多要尊重市场规律,逐步积累人脉资源,沉淀社会资本,将经济走廊建设纳入一个良性发展的轨道。

三、互联互通重在打通四大门户

作为一个天然的地缘政治大国,中国在推动六条经济走廊建设方面要发挥带头和表率作用,引领经济走廊的发展。同时,考虑到中国经济体量过于庞大,既不可能四面出击,全面开花,也不可能集中资源,打通一路,两种做法都会导致严重的后果,不利于经济走廊的建设。综合考虑各方面因素的影响,一个可行性的办法是依托中国经济发展的不同区域,确立中国某一特定经济区域为引领某一经济走廊发展的增长极,通过发挥中心城市的引领作用,打开通往不同方向经济

走廊的门户,实现中国长三角经济圈、珠三角经济圈和环渤海经济圈与沿线地区的共同发展和共同繁荣。具体来说,推动六条经济走廊互联互通,需要打开四大门户。

一是东北门户。中蒙俄经济走廊是中国东北方向对外开放的重要经济通道,其成功的关键在于环渤海经济圈和蒙古、俄罗斯远东经济发展之间的互联互通。要想建成这一经济走廊,除了要求中国东北地区和环渤海经济圈的融合外,更重要的是打开中国向北开放的门户。打开门户需要充分发挥沿线中心城市和支点城市的引领作用,要重视发挥好哈尔滨、呼和浩特两个地区经济增长极的引领作用。一方面,要推动哈尔滨与长春、沈阳、大连的东北经济带开发,推动呼和浩特与呼包鄂榆城市群的整合以及与京津冀协同发展的整合,建设从旅顺到蓬莱的跨海隧道,打通与环渤海经济圈的联系,积极融入环渤海经济圈,增强中蒙俄经济走廊的带动能力;另一方面,也要推动东北城市群与沿边支点城市的区域经济一体化,比如满洲里与俄罗斯赤塔、黑河与俄罗斯布拉迪我申斯克、绥芬河与海参崴一线、二连浩特与乌兰巴托的一体化等,增强经济联动能力。

二是西北门户。新亚欧大陆桥经济走廊、中巴经济走廊和中国-中亚-西亚经济走廊在中国境内的新疆实现了“三廊合一”,并沿铁路线与环渤海经济圈、长三角经济圈、珠三角经济圈相联系。实现这一经济走廊联通的关键是充分发挥新疆中心城市乌鲁木齐的引领作用和边境城市阿拉山口、霍尔果斯、喀什的支点作用。要从经济走廊西北门户建设的角度,集中把新疆建设为面向中亚、南亚、西亚国家的通道、商贸物流枢纽、重要产业和人文交流基地。同时,考虑到中亚地区的实际情况,要重点建设跨境经济合作区和自由贸易区,吸引中亚、西亚国家确立东向发展的战略,以经济合作为基础,以城市伙伴关系和产业园区建设为平台,共同推动中国-中亚地区区域一体化合作进程。

三是西南门户。孟中印缅经济走廊涉及到中国云南地区,要提升云南在孟中印缅经济走廊中的西南门户地位,建设成为面向南亚、东南亚的

辐射中心。自 20 世纪 90 年代以来，“向西南开放”成为云南省的发展战略，云南提出并推进中国连接东南亚南亚国际大通道建设，确立了面向印度洋开放的战略，即以东南亚、南亚为重点，辐射印度洋沿岸，延伸至西亚及非洲东部等广大区域。这些区域涵盖 55 个国家，总人口 28 亿，拥有丰富的资源和巨大的市场，云南连接东南亚周边国家的公路、铁路、水运、航空、能源、信息通道构成的“立体大通道”已初具雏形。今后，加快建设外接东南亚、南亚，内连西南及东中部腹地的综合交通运输体系、能源管网、物流通道和通信设施，构筑陆上大通道。但是，受实力限制，仅仅依靠云南一省之力恐势单力孤，需要在西南汇聚云贵川渝三省一市之力，打造一个更大的区域发展引擎，并与珠三角经济圈积极对接，为孟中印缅经济走廊提供强大的动力。

四是东南门户。中国 - 中南半岛经济走廊涉及广东、广西和云南等若干省区，但由于云南受地理条件限制，且主要精力集中到孟中印缅经济走廊建设上，故而应该支持广西建设面向东盟区域的国际通道，21 世纪海上丝绸之路与丝绸之路经济带有有机衔接的重要东南门户。一方面，广

西要推动加入融入珠三角经济圈，加强与云南、贵州、广东、海南的协调合作，增强自身带动中国 - 中南半岛经济走廊的能力；另一方面也要以中国 - 东盟博览会为平台，加强广西各城市比如南京、钦州、防城港与越南、老挝、柬埔寨、泰国、马来西亚、新加坡等沿线国家城市的合作网络建设，推动区域经济合作进程。

总之，经济走廊是“一带一路”建设的重要依托，建设六条经济走廊将是“一带一路”的关键工程。在推进六条经济走廊建设过程中，要以互联互通为核心，积极推动基础设施、体制机制和人脉网络之间的整合，增强国际社会对经济走廊建设的信心，引导各方面对未来发展前景的稳健预期。其中，中国应该积极行动，调兵遣将，落实责任，将建设经济走廊的责任落实到各个省区和地区平台，通过实现在国内与三大经济圈对接，在国外与沿线国家城市和产业园区对接的“双重对接”，循序渐进地推进经济走廊建设，为打通“一带一路”提供物质基础、体制依托和社会资本。

（来源：《凤凰博报》）

迈进数据化社会

北京大学中国社会与发展研究中心主任 邱泽奇

随着数据化社会的来临，如何在数据的贡献与消费之间、如何在数据财富的分配上建立公平的社会制度，是过去的商品交换社会、资本交换社会所不曾遇到的问题，也正挑战着人类的良知与智慧。

尽管 2012 年就有人提出“互联网+”，可把它变成风口的，还是在 2015 年 3 月，李克强总理在政府工作报告中首次提出的“互联网+”行动计划。

很快，国内互联网巨头 BAT（编者注：国内

互联网公司百度公司 Baidu、阿里巴巴 Alibaba、腾讯公司 Tencent，合称“BAT”）中的阿里巴巴和腾讯，就分别以专著形式推出了自己的“互联网+”版本。

“互联网+”意味着什么？

20 世纪 60 年代中期，在跨国企业发展得如火如荼的时候，社会学家丹尼尔·贝尔（Daniel Bell）提出了“后工业社会”，畅想在工业化足够发展之后会有一个怎样的世界。

从那时起,人们不断地探索着今天乃至未来更长时间的社会图景却未得。当“互联网+”成为风口的时候,人们想起了贝尔曾经想象的社会:(1)从产品生产经济转变为服务性经济;(2)专业与技术人员阶级处于社会的主导地位;(3)理论知识处于社会经济发展的中心地位,也是社会革新与制定政策的源泉;(4)人类有意识地控制技术发展,对技术进行鉴定;(5)创造和运用新的“智能技术”进行决策。

只是,阿里和腾讯两个版本刻画的,与贝尔的想象大相径庭。

在阿里看来,“世界正在快速改变,很多人还不知道IT是什么,今天IT已经在向DT(数字科技)时代快速跨越”。“互联网+”意味着连接、融合,意味着“云+网+端”作为基础设施;意味着用数据获取财富;意味着人类自组织,并网状协同。

在腾讯看来,“‘互联网+’就像电能一样,把一种新的能力或DNA注入各行各业,使各行各业在新的环境中实现新生”。“互联网+”意味着以人为本、人人受益的普惠经济。

在这里,人们看到的是一个与贝尔设想的图景完全不同的现实或对现实的想象。

迈进数据化社会

显然,阿里和腾讯的“互联网+”时代,是一个更加令人向往的时代,人们似乎正在迈向那个时代的路上。

不过,进入那个时代,甚或那个社会,可能并非像写一个“+”号那样的简单和容易。

在腾讯看来,要进入“互联网+”时代,“互+联+网”是基础;接着是工具的连通,互联网、移动互联网、物联网、万物互联、产业互联;然后,是互联网与人的互联;再接着是互联网与其他行业的互联;最后,是互联网与一切的互联。为了说明自己的观点,腾讯辟出专门的篇幅,讨论“连接一切”,并列出了互联网+工业、金融、能源、健康、教育甚至X。

读起来有点乱,对吗?没关系。观点很清楚,在腾讯看来,通过“连接一切”就可以进入“互

联网+”时代,甚至“互联网+”社会了。

阿里可不这么看。连接一切并不意味着一个新的时代。在阿里看来,IT时代,已经是连接一切的时代,可那是一个“方便自己控制和管理”、把信息作为一种权力的时代,不是“互联网+”时代。要进入真正的“互联网+”时代,甚或“互联网+”社会,需要让消费(者)作为第一驱动力。为了证明这一点,阿里也列举了互联网+营销、零售、产业集群、制造、跨境、三农、金融、信用、物流、医疗、教育、旅游、文化、政务、公益等众多领域的思路与观察。

问题是,农业时代、工业时代,消费(者)难道不是一个时代甚至一个社会发展的第一驱动力吗?也许阿里会说,此第一驱动力非彼第一驱动力。阿里的版本也正希望证明“互联网+”时代的特征不同于工业化时代。只是,人们欣喜地读到了各个例证之后,却难以从这些例证中找到例证背后的共同属性特征。

正是在这个意义上,腾讯和阿里的两个版本,对实务工作者,应该有很多的启发、灵感。即使对学术界的读者,众多的例证更似重锤,可以敲醒仍然沉湎于工业化时代特征探索的学者们,让他们关注正在发生的和即将可能发生的、而且是发生在自己身边的巨大发展与变化。

尽管如此,两个版本似乎还不解渴,人们更需要理解的是,即使“互联网+”一切,社会经济和日常生活又会发生怎样的、本质的改变?与农业化、工业化时代有什么不同?

阿里说,“DT是一个数据更加充分流动的时代”,“互联网化的核心和本质,即‘数据化’”。

在我看来,更加本质的是,人类正在迈进一个数据化社会。数据化社会才是“互联网+”的本质。

为什么不是数字化?数字只是数据的一种形态,却不一定就是数据;除了数字以外,数据还有更多的形态,音频、视频、图片、文字;任何痕迹,无论是人类的还是自然的,都可以成为数据。

为什么不是信息化?信息是既有的、物理的,可以有无限的展示形式,是通过人类的探索活动

发现的；数据化只是其中的一种表现形式，是通过测量获得的、可计算的表现形式。可计算，才是数据化的力量所在。唯有可计算，才可以把信息转化为用于智能化的知识、转化为服务于人类的知识。

为什么不是知识化？知识是约定俗成的共识，表达事物之间的关系模式，是从数据中挖掘的、发现的；更重要的是，为着不同的目的、运用不同方法，可以挖掘到不同的知识。

数据化就是以数字形态记录一切事物和一切事物之间的联系。以个体为例，一个人从生到死，都处在数据化中。健康、智力、性格、能力、行为、交往、工作、成就、幸福，都在数据化；不仅个体如此，一切人类活动涉及的事物，都如此。

因此，互联网“+”什么并不重要，重要的是“+”本身。真正的“互联网+”，是通过“+”把人类的社会经济和日常生活彻底数据化的过程，通过“万物皆比特”，由“连接一切”的数据化，由“云+网+端”形成的数据化系统，为人类的生产与生活提供一系列更新的机会与路径。

数据化是一种更新中的社会体系

正是在这个意义上，数据化，不只是一种技术体系，不只是万物的比特化，而是人类生产与生活方式的重组，是一种更新中的社会体系；更重要的是，更新甚或重构人类的社会生活。在这个体系中，不仅每个人是数据的贡献者，同时，也是数据的消费者。在数据化的社会中，一切数据化的记录，为信息化、知识化、智能化提供原料，也构成了数据化社会财富的基础。

举一个可体验的例子，地面导航。当人们拿出导航设备进行导航的时候，就在运用数据化的成果，同时也在提供数据。在城市，车载导航系统运用这些数据告诉你哪条路拥堵、哪条路畅通；与此同时，你的车行速度，上传到数据云，经过数据挖掘会告诉更多的人你目前所在道路的车行速度。这就是数据化社会生活的一个缩影，已经

出现在了北上广深这样的一线城市。

预测未来，是一种冒险。贝尔在 20 世纪 60 年代嘲笑过那些预言家们，他自己却也忍不住要预测。贝尔预测的失败再一次地证明，即使仅仅预测短短 50 年的发展变化，也是荒唐的。

尽管如此，我们还是有理认为，如果说在农业化社会，人们可以把自己的生产和生活局限在有限的地理空间和人际范围；那么在工业化社会，人们就不得不依靠工厂组织和商品市场；而在数据化社会，人们不仅不得不让自己完全裸身于社会，更不得不依靠平台来建立生产与生活的网络、展示个体的创意和价值，进而在贡献与收获之间寻求平衡；在这个进程中，诸多在农业社会、工业社会看似理所当然的制度、物质、行为、文化，也许不再那么理所当然，甚至会很快消逝，譬如钞票。

至于数据化社会会不会像马云预言的那样更加“透明、利他，更注重责任和体验”，现在做判断或许为时尚早。有一点，却非常明确，那就是，如何在数据的贡献与消费之间、在数据财富的分配上建立公平的社会制度，是过去的商品交换社会、资本交换社会所不曾遇到的问题，也正挑战着人类的良知与智慧。

回到开篇的话题，对社会经济发展动态的敏感，通常是学院派学者的“专利”，这一次，却是企业专家们抢得了先机。这是一个偶然，还是一个开端？在我看来，这样的变化，正好映射“互联网+”的影响：数据驱动的学术。谁掌握了数据，掌握了从数据中获取信息、获取知识的机会和能力，谁就占据了学术的高地。遗憾的是，学院派的学术似乎还没有找到“互联网+”的风口，即使找到了，会飞向何方，也还依赖于学术群体对风向和风力的判断，以及学术群体自身努力的程度。

“互联网+”正是迈进数据化社会风口的起点。

（来源：《南方周末》）



上海市经济团联合会举办 “‘一带一路’与上海产业经济发展”专题报告会

会议开始前蒋以任会长会见李小钢副会长

上海市经济团体联合会为进一步推动行业协会和企业团体会员了解并参与到国家提出的“一带一路”建设的重大战略布局中去，6月9日假座上海市节能环保中心花园坊召开“一带一路”与上海产业经济发展”专题报告会。150余位行业协会和企业会员单位的代表出席会议。会议开始前，上海市经济团体联合会会长蒋以任会见了上海市咨询业行业协会副会长上海社会科学院外国投资研究中心主任李小钢研究员。

李小钢副会长向蒋以任会长介绍了“一带一路”的发展情况；国家提出“一带一路”和亚洲基础设施投资银行双重因素将对上海地区产业经济带来的影响和发展作了前瞻性的探讨。李小钢副会长向蒋以任会长介绍了上海咨询业在过去30年里的发展情况，尤其是与世界银行和亚洲开发银行在上海基础建设和工业改革等项目上开展合



作咨询的成功经验。未来，在“一带一路”与亚洲基础设施投资银行实施过程中，上海咨询业也将利用其在项目的设计管理和评估等专业方面所积累的优势资源和丰富经验，与上海实体产业联手为“上海制造”和“上海创造”更好地参与“一带一路”战略发挥重要作用。

（郭德利）

Vault 评出 2015 年全球咨询业最受欢迎的前 50 强公司

| 2015 排名 | 2014 排名 | 变化 | 公司 | Company | 总部 |
|---------|---------|----|--------------------------------|--|---------|
| 1 | 2 | ▲ | 贝恩 | Bain & Company | 波士顿 |
| 2 | 1 | ● | 麦肯锡 | McKinsey & Company | 纽约 |
| 3 | 3 | — | 波士顿咨询集团 | The Boston Consulting Group, Inc | 波士顿 |
| 4 | 4 | — | 普华永道网络战略部（以前的 Booz 公司，被普华永道并购） | Strategy&, part of the PwC (formerly Booz Company) | 纽约 |
| 5 | 7 | ▲ | 德勤咨询公司 | Deloitte Consulting LLP | 纽约 |
| 6 | 5 | ● | 普华永道咨询公司 | PwC (PricewaterhouseCoopers) LLP (Consulting Practice) | 纽约 |
| 7 | 35 | ▲ | 巴特勒集团 | The Brattle Group | 马萨诸塞州康桥 |
| 8 | 6 | ● | 奥伟咨询公司 | Oliver Wyman | 纽约 |
| 9 | 18 | ▲ | 康桥集团 | The Cambridge Group | 芝加哥 |

| 2015 排名 | 2014 排名 | 变化 | 公司 | Company | 总部 |
|---------|---------|----|-----------------|---|--------------|
| 10 | 10 | — | 埃森哲咨询 公司 | Accenture | 纽约 |
| 11 | 8 | ● | 巴特农集团 | The Parthenon Group | 纽约 |
| 12 | 12 | — | 艾意凯 | L.E.K. Consulting | 波士顿 |
| 13 | 16 | ▲ | 基础研究 | Cornerstone Research | 旧金山 |
| 14 | 14 | — | 洞悉采购集团 | Insight Sourcing Group | 亚特兰大 |
| 15 | 20 | ▲ | 美亚集团 | The Chartis Group | 芝加哥 |
| 16 | 22 | ▲ | B 点顾问 | Point B | 西雅图 |
| 17 | 9 | ● | 科尔尼公司 | A.T. Kearney | 芝加哥 |
| 18 | 23 | ▲ | 毕马威咨询部 | KPMG LLP (Consulting Practice) | 纽约 |
| 19 | 15 | ● | 克里尔维尤医疗保健合作伙伴 | ClearView Healthcare Partners | 马萨诸塞州 牛顿市 |
| 20 | 17 | ● | 奥迈咨询顾问 公司 | Alvarez & Marsal | 纽约 |
| 21 | 19 | ● | 火鼎咨询集团 | Censeo Consulting Group | 华盛顿 |
| 22 | 27 | ▲ | 明德咨询公司 | Milliman, Inc | 西雅图 |
| 23 | 11 | ● | 安诺集团公司 | Analysis Group, Inc. | 波士顿 |
| 24 | NR | — | 斯科特·马登管理顾问 | ScottMadden Management Consultants | 亚特兰大 |
| 25 | 32 | ▲ | 罗兰贝格战略咨询公司 | Roland Berger Strategy Consultants | 底特律 |
| 26 | 13 | ● | 查尔斯河联合公司 | Charles River Associates | 波士顿 |
| 27 | 26 | ● | 克拉克斯顿咨询公司 | Clarkston Consulting | 美国 达勒姆 |
| 28 | NR | — | CapTech IT 服务咨询 | CapTech | 里士满 |
| 29 | 21 | ● | 战略决策集团 | Strategic Decisions Group | 帕罗奥 |
| 30 | 31 | ▲ | 健康发展 | Health Advance LLC | 威斯顿 |
| 30 | 25 | ● | 凯撒联合公司 | Kaiser Associates | 华盛顿 |
| 31 | 34 | ▲ | 普特南联合公司 | Putnam Associates | 伯灵顿市 |
| 32 | 38 | ▲ | 诺瓦塔斯公司 | Novantas, Inc. | 纽约 |
| 33 | 44 | ▲ | OC&C 策略咨询顾问 | OC&C Strategy Consultants | 伦敦 |
| 34 | 29 | ● | 贝茨怀特经济咨询 | Bates White Economic Consulting | 华盛顿 |
| 35 | 33 | ● | 嘉宾咨询 | Jabian Consulting | 亚特兰大 |
| 35 | NR | — | 甫翰公司 | Protiviti Inc. | 旧金山 |
| 35 | 45 | ▲ | 治疗类选咨询集团 | Triage Consulting Group | 旧金山 |
| 36 | 50 | ▲ | 斯马特奥尼公司 | Smartronix, Inc. | 马里兰州 |
| 37 | 41 | ▲ | 库彻企业管理咨询公司 | Simon-Kucher & Partners | 坎布里奇 |
| 38 | 24 | ● | 美世有限公司 | Mercer LLC | 纽约 |
| 39 | 40 | ▲ | 里查得战略咨询 | Ricardo Strategic Consulting | 底特律 |
| 40 | 43 | ▲ | 艾睿铂有限公司 | AlixPartners, LLP | 密歇根州 |
| 41 | 30 | ● | 美国国家经济研究会经济咨询部 | NERA Economic Consulting | 纽约 |
| 42 | 43 | ▲ | 飞度高级顾问 | FTI Consulting, Inc. | 华盛顿 |
| 43 | 49 | ▲ | 法维翰咨询有限公司 | Navigant Consulting, Inc. | 芝加哥 |
| 44 | 39 | ● | 埃文森有限公司 | Avasant LLC | 洛杉矶 |
| 45 | NR | — | 多尔蒂业务解决方案 | Daugherty Business Solutions | 密苏里州 |
| 46 | NR | — | 国富浩华有限公司咨询部 | Crowe Horwath LLP (Consulting Practice) | 芝加哥 |
| 47 | 42 | ● | 三位一体 | Trinity Partners, LLC | 沃尔瑟姆 |
| 48 | NR | — | 皮埃尔迈易合伙人有限公司 | Pearl Meyer & Partners, LLC | 纽约 |
| 49 | 48 | ● | 艾美仕咨询集团 | IMS Consulting Group (IMSCG) | 纽约 |
| 50 | NR | — | 普科公司 | Capco | 纽约 |

(来源:《美国 vault 网》)

德国工业 4.0 长啥样？且听德国专家解析

导语：近年，欧美国家在互联网助力全产业领域的率先发力，使其在世界产业互联网发展浪潮中，走在了前列。其中，德国提出了工业 4.0 的概念，将生产设备联网，灵活智能的配置生产要素，将制造业向高度智能化转型。德国工业 4.0 的发展“密码”是什么？

23 日，在上海现代服务业联合会的浦东滨江大道办公楼会议厅举行的“德国工业 4.0”全面解析报告会上，德国中小企业联合会 Bostelmann 先生对德国工业 4.0 发展情况做出了全面介绍，他表示，在工业流程上对质量的严格把关是德国的优势，而在产业互联网浪潮下，德国和中国有必要从国家层面进行合作，提升工业生产效率，让创新契合现在产业发展的趋势。

“德国工业 4.0 全面解析”报告会由德国中小企业联合会、上海现代服务业联合会主办。支持单位有德国驻沪领事馆、上海物流协会、上海电子商务行业协会、上海咨询业行业协会和中国（上海）创业者公共实训基地。承办单位有上海诚泰志绑企业管理咨询有限公司、上海道斟企业管理有限公司和上海麦声传媒有限公司。

报告会由德国中小企业联合会 Bostelmann 先生主讲，他说工业 4.0 不论德国和中国都是热议的话题，它会给众多的企业提供新的业务领域。他解释道，德国工业 4.0 概念产生于三年前，于今年一月分德国政府将其作为 10 个战略之一定下来。他强调，德国工业 4.0 不仅跟大企业有关，与中小企业也有关。作为占德国企业 99% 的中小企业，若工业 4.0 取得成功，德国广大的中小企业也将获得成功。

Bostelmann 先生解释道，信息物理系统和物联网构成工业 4.0 技术的基础，包含 3 个层次，第一层次是物体的，用互联网连起来；第二层次是数据的连接；第三层次是服务系统，靠服务体系实时连接和实时交换。通过视频的识别技术，知道产品的信息。工业 4.0 的产品自出生开始就带有信息（出生日期与维修及废弃处理等），带



有这些数据，产品具有安全性，很透明，产品具有智能化。工业 4.0 最主要的命题是智能工厂，实现个性化的定制，而且成本比现在的低得多，节省能源，环境得到保护，生产效率提高。

Bostelmann 先生指出，工业 4.0 跟信息产业不可分，需要信息产业的很大的支持，但是由于有信息技术的参与，德国政府在关注他的安全性，采取一些防范刑事案件的措施。而且在信息安全方面做了很多工作，有些已付诸于应用，德国政府会把研究成果很快地应用到实践。工业 4.0 目前急需解决的问题是工业 4.0 也需要标准，大家还没有一个统一的共识，要怎样的标准。

Bostelmann 先生坦言，目前只有美国与德国在工业 4.0 技术中有话语权的竞争，美国在人力资源和自然资源方面有优势（这些中国也可以参与竞争），德国的优势在于经验，特别是中小企业的制造优势。所以，发展工业 4.0，中国和德国可以相得益彰。

当今年 2 月德国政府提出工业 4.0 战略后，德国的企业相当的支持，提供相当的财力，培养

工业 4.0 专业人才，只有这样工业 4.0 才会成功。

Bostelmann 先生认为，中国的专业人员缺口也很大，只有合格的人才，才能做出合格的产品，

这非常重要。讲到人力资源，德国的职业教育培训，有优势，实行双元制，双元制在德国实践了 40 多年，现在想与中国一起进行一些改革。

(杨小燕)



上海国际招标有限公司荣获 “2013-2014 年度上海市文明单位” 荣誉称号

2015 年 4 月，上海国际招标有限公司荣获上海市人民政府颁发的第十七届“2013-2014 年度上海市文明单位”荣誉称号。我司自荣获第十一届“2001-2002 年度上海市文明单位”荣誉称号起，已连续七次蝉联此项荣誉。

十余年来，我司在市国资委和各领导部门的

指导帮助下，在全体员工的不懈努力下，公司文明创建工作层层推进、常抓常新。2013 年起，公司文明创建工作更是注重“全方位、全过程、全覆盖”，促进企业经济效益稳步增长的同时，取得了良好的社会效益，收获了丰硕的文明创建成果。



国家科技奖评选首次核查经济效益真实性

杨文利

导语：今年科技部将继续稳步推进科技奖励制度改革，除了继续实施网络视频答辩，推行一天评审制度，扩大海外专家函审，探索社会公众旁听等改革，还将首次公布全部会评专家名单，全方位接受社会监督。同时，首次开展经济效益真实性核查工作试点。

日前，国家科学技术奖励工作办公室召开 2015 年度国家科学技术奖初评结果公示发布会，

公布了 2015 年国家自然科学奖、技术发明奖、科技进步奖的初评结果：有 299 个项目通过了国

家科技奖初评,其中自然奖46项、发明奖67项(含专用项目17项)、科技进步奖186项(含专用项目45项)。

据国家科学技术奖励工作办公室主任邹大挺介绍,今年科技部将继续稳步推进科技奖励制度改革,除了继续实施网络视频答辩,推行一天评审制度,扩大海外专家函审,探索社会公众旁听等改革,还将首次公布全部会评专家名单,全方位接受社会监督。同时,首次开展经济效益真实性核查工作试点。

“阳光”评选是最好的防腐剂

作为我国最权威的政府科技奖励,国家科学技术奖的评选每年都备受公众瞩目。为更加公开、公平、公正地评好国家科技奖,近年来我国积极推进国家奖励制度改革,让整个评选工作都在阳光下进行。

邹大挺介绍,按照《国家科学技术奖励条例》及其实施细则的规定程序,2015年国家自然科学奖、技术发明奖和科技进步奖共受理项目878项,其中自然奖135项、发明奖192项(含专用项目42项)、科技进步奖551项(含专用项目114项),经公示、网络初评、会议初评,共产生初评通过项目299项。6月24日起,初评通过的通用项目在科技部网站和奖励办网站公布,初评通过的专用项目在委托管理单位、推荐单位及项目完成单位等进行内部公布。

“我们同时还一并公布54个通用项目专业评审组的全部会评专家名单,全方位接受社会监督。”邹大挺说,阳光评选是最好的防腐剂。

为防止“打招呼”“拉关系”,今年国家科学技术奖励评审工作继续坚持异地封闭、长短名单随机产生、工作人员交叉换位等做法,重点在规范工作流程、重申评审纪律、改进评议方式、完善管理手段等四个方面进行了改进。

今年4月,国家科学技术奖励工作办公室在其官方网站公布了《国家科学技术奖评审行为准则与督查暂行规定》和《国家科学技术奖励评审工作纪律》,对评审对象、推荐方、评审专家、组织者的行为规范进行了重申,对上述4类人员

的31种不规范行为说“不”。比如,评审对象不得在推荐材料中剽窃、侵夺他人成果,提供虚假材料、信息,夸大成果水平、应用情况;不得虚构相关事实,人为拼凑、包装项目;不得隐瞒相关事实,违规重复报奖;不得在异议处理中弄虚作假、拒不配合调查,或从事其他妨碍调查工作正常进行的行为等。还提出,对于已经授奖的项目和获奖者,若违反相关规定,一经查实,可撤销奖励及奖金,并将记录不良信誉。

除了出台新规严格评审纪律和评审规范,奖励办还采取多种措施改进评审方式。

“在国家技术发明奖、国家科学技术进步奖的评选过程中引入了审读机制,评委要对项目撰写审读意见,为量化评价作有效补充。”邹大挺介绍,为扎紧评审信息保密的“篱笆”,评审专家名单以随机编号代替,帮助专家树立保密意识,网评结束封网后将数据与系统物理隔离,邀请科技奖励监督委员会和驻科技部监察局现场监督,评审全程录音录像,可记录、可查询、可追溯。

“这一系列举措的实施,从制度层面和操作层面,最大限度杜绝了人为操作的可能性,提高评审的科学性,增强了监督的实效性。”邹大挺强调。

首次试点经济效益真实性核查

国家技术发明奖、国家科学技术进步奖是国家科技奖中项目最多的两大奖项。由于这些项目大都涉及到科技成果的应用,因此,经济效益成为评选中一个重要的考量。

然而,由于对经济效益真实性的考核存在相当的难度,此前一般直接采用项目推荐方自己申报的数据。这样就不排除数据存在虚高的情况。

“针对科技界反映的项目应用情况不实、经济效益虚高等可能存在的问题,今年我们组织开展了对项目直接经济效益、应用情况的核查工作。”邹大挺介绍,因为是第一次开展这项工作,今年首先采取项目申报方自查的方式,初评工作结束后,按规定程序,对初评通过的项目,奖励办将委托具有相关资质和科技背景的会计师事务所,进行经济效益真实性抽查。

“我们抽查的项目主要是初评中获高等级奖项和一些有疑问的项目。”邹大挺说。

据介绍，截至6月2日，287个项目全部完成自查，相关材料全部上传至评审系统，供会评专家审阅。有1个项目因自查结果与原推荐材料存在较大差异，推荐单位主动申请撤回，不继续参加会评。

进一步深化科技奖励改革

近年来我国一直在不断深化和探索科技奖励制度的改革。2014年，国家科技奖评审工作开始全面实施网络视频答辩，推行一天评审制度，扩大海外专家函审，探索社会公众旁听，开展行业咨询试点，加强痕迹管理，规范异议处理程序，建立第三方监督机制，强化会议保密等改革措施，取得了积极的社会效果。

“今年我们将在此基础上，继续稳步推进改革。”邹大挺介绍，今年完善了评审组长库，以学术水平高、行业公认度高、为人公道正派、具有较强的大局意识和组织协调能力为遴选原则，

从评审经验丰富的专家中，按照每个专业评审领域动态择优选出部分专家，进一步补充专家数量，形成评审组长库，并完善了组长随机遴选机制。

同时，加强评审流程精细化管理。为便于会评专家有更多时间熟悉项目材料，今年提前两天向会评专家开放评审系统，供专家会前详细查看项目推荐书，提高答辩评审的针对性和准确性。专家报到时，发放《2015年度国家科学技术奖会评专家工作手册》，明确会评须知、奖励标准、评审纪律、专家职责等内容，帮助评委尽快了解奖励政策和评审程序，使评审环节更加严谨，会议更加高效。

邹大挺还透露，今年初评工作结束后，奖励办还将对初评通过的项目，是否符合本行业学科领域发展方向，是否具有行业领域的先进性、代表性，以及是否存在获奖后产生负面影响等问题，按行业、学科分类咨询相关部门、社会学术团体的意见。

(来源：《中国高新技术产业导报》)

江苏众创空间从“数量领先”到“创新领跑”

以苏南国家自主创新示范区为主要创新载体的众创空间集聚效应凸显；

以苏州金鸡湖创业长廊、南京科技创业特别社区、学府新天地等为代表的一批生态化创新创业示范社区崛起；

在全国首次提出“互联网+园区”概念，立足互联网时代构建新一代园区O2O服务平台；

多年来，江苏省孵化器数量、孵化场地面积、在孵企业数量等多项指标均持续位居全国第一。作为连续6年区域创新能力位居我国首位的省份，江苏省也不断创新探索，成为新型创业孵化服务模式的领跑者。

苏南示范区加快建设众创空间

今年年初，科技部启动“创业中国行动”。

为充分发挥苏南示范区对江苏省乃至全国创新发展的示范带动作用，加快构建面向大众的众创空间，江苏省也启动实施了“创业中国”苏南创新创业示范工程。

根据“创业中国”苏南创新创业示范工程，江苏省将不断完善创新创业服务体系，推动适应科技经济发展需求的创业新模式不断涌现。到2020年，江苏将建设众创空间等新型孵化器超过300家，各类科技创新创业载体超过800家，创新创业服务聚集区达10个以上，努力把苏南建设成为具有国际影响力的产业科技创新中心和“创业天堂”。

建设众创空间，打造“创业天堂”，苏南示范区早已蓄势待发。

今年年初，苏州工业园区启点咖啡、36氦、

XLAB、创客邦、苏大天宫、蒲公英、GBOX、精尚慧等8家创新型孵化器被科技部火炬中心认定纳入国家级科技企业孵化器管理体系。

今年5月，苏州工业园区又启动实施“众创空间工程”，依托市场化机制鼓励企业、创投机构、社会组织为创业者提供服务，构建一批创业咖啡、创新工场和创客空间，实现创新与创业、线上与线下、孵化与投资“三个结合”。力争到2020年引进孵化器100家，带动社会投资500亿元，培育科技创业企业5000家。

作为苏南示范区的核心区和南京江北新区经济发展的主引擎，南京高新区在这一轮发展中，将集聚更多的政策和创新要素优势资源，并将出台《南京高新区加快苏南国家自主创新示范区建设的若干政策》，为众创空间建设与运营、科技服务业发展、人才、科技与金融的结合等提供更多的政策支持。

江苏省科技厅相关负责人介绍，为形成开放、高效、富有活力的创新创业生态系统，苏南示范区将加快吸引行业领军企业、创业投资机构、社会组织等社会力量积极参与，呈现出创新资源丰富、创新要素汇集、孵化主体多元、创新创业服务专业、创新创业活动活跃、各类创新创业主体协同发展的良好局面。

生态化创新创业示范区崛起

2014年6月27日，联想之星、36氪等10家“云彩创新型科技孵化器”在苏州工业园区金鸡湖创业长廊举行集中签约和挂牌仪式，从而使苏州金鸡湖创业长廊成为我国一个具有代表性的生态化创新创业示范区。

在苏州金鸡湖创业长廊，找场地，有创业咖啡馆；找资金，有天使投资人；找人才，有无数个怀揣创业梦想的人……

苏州工业园区相关负责人介绍，针对创业者面临的痛点、难点，园区遵循“政府引导、社会力量为主”的总体思路，联合创业服务机构，提出系统的、一揽子解决创业者问题的政策方案，打造创业服务新业态，引导和发挥创业服务组织的资源整合和服务能力，探索科技孵化运营管理

新模式。

目前，苏州金鸡湖创业长廊已经聚集19家创新型孵化器。这些孵化器在初创、成长、加速不同发展阶段为创业企业提供产业化的孵化服务链，孵化平台的运营模式由原来的政府行为转变为市场行为，以个性化定制、深度参与的方式，提高创业服务效率和孵化成功率。

此外，通过与知名企业、媒体、资本、高校和民营科技载体等合作，苏州工业园区淡化了政府干预，强化了社会力量的介入，按照产业门类和企业成长阶段分级分类引进专业的孵化机构，力求为处于不同发展阶段的创业企业提供孵化服务，初步形成从项目初选到创新成果市场化的孵化服务链。

如今，生态化创新创业示范区已经成为江苏省构建众创空间的一个重要方向。

早在2011年，南京就开始探索建设南京紫金科技创业特别社区。在这里，既建设有孵化器、加速器、中试用房、人才公寓等适合创业与生活的载体，也出台了一系列打破常规的创业和人才政策。南京紫金科技创业特别社区建设的一个核心理念就是突出“人”的作用。创业者进来以后，不但能安心工作，也能舒心生活。

以“互联网+”模式推动行业裂变

当互联网与传统行业加速融合时，科技园区与互联网融合的步伐却一直踌躇不前。

3月29日，中国O' Park科技园区创新发展峰会暨园区在线产品发布会举行，由博济集团打造的O' Park园区在线平台也正式上线，为园区运营方和创客群体提供一个开放、共生、合作、共赢的互联平台。针对国内园区需求，O' Park重点打造了6大平台——招商中心、社区互动平台、在线办公平台、IBS管理系统、创客空间、服务超市。

相对于传统上独立运作的园区管理平台，O' Park突破传统园区运营模式，在互联网基因、招商规模、园区运营、投融资、企业服务、创业氛围等方面具有明显优势，真正为传统园区的运营插上了翅膀，为创客群体提供了一个最佳的生态

系统。

借助 O2O 服务平台，江苏正在推动科技园区产生新一轮裂变。

4月26日，2015南京创洽会众创空间高峰论坛暨启迪“互联网+众创空间”启动仪式在启迪科技新城召开，江苏省首家“互联网+众创空间”正式揭牌启动，又一项探索“互联网+园区”的新载体启程。

江苏省科技厅相关负责人表示，新常态下，加快发展众创空间，营造良好的创新创业生态环境，激发全社会创新创业活力，成为江苏经济发展新引擎。

可喜的是，截至目前，江苏省科技企业孵化器累计毕业企业达8243家，南京联创、天合光能、苏大维格、美新半导体、远景能源等一大批高科技企业发展成为行业领军企业；

科技企业孵化器日益成为各地“筑巢引凤”和吸引海内外高层次创新创业的重要基地，共集

聚了近20万科技人才，其中中央“千人计划”人才364人、留学归国人员6056人；

江苏省科技企业孵化器建设呈现多元化投资发展，目前，江苏省60%以上的科技企业孵化器运行主体为独立公司法人，超过20%的科技企业孵化器以民营企业为主投资建设；

创投、金融等机构不断加大对孵化企业的扶持力度，目前江苏省创投机构管理资金规模达1750亿元，江苏科技创业大赛等创业活动平台营造了良好的科技创业氛围。

“多年来，江苏省孵化器数量、孵化场地面积、在孵企业数量等多项指标均连续多年稳居全国第一。我们也希望乘着国家鼓励大众创业、万众创新的东风，优化江苏省创新创业生态系统，为更多创业者提供实现梦想的舞台。”江苏省科技厅相关负责人表示。

（邓淑华）

（来源〈中国高新技术产业导报〉）

一带一路沿线省份前4个月进出口增势良好

自“一带一路”提出以来，如何推动“一带一路”沿线地区的发展就成为备受瞩目的话题。记者从商务部了解到，2015年国内重点战略布局区域服务贸易增势良好，“一带一路”沿线地区表现突出。

商务部6月18日数据显示，1~4月，“一带一路”涉及的18省份新疆、陕西、宁夏、甘肃、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、浙江、广东、海南、重庆服务进出口总额达1148.9亿美元，占全国总量的56.2%；增速达26.6%，超过全国平均增幅14.1%。出口和进口增速分别为14.1%和34.2%，均高于全国平均增长水平。

不仅“一带一路”服务贸易整体增速明显，

各区域的进出口总额均处于增长状态。

其中，东北三省服务进出口总额同比增长16.5%，西北六省增长16.1%。

值得一提的是，一向表现不俗的“长江经济带”地区，包括上海、江苏、浙江、安徽、江西、湖北、湖南、重庆、四川、云南、贵州，在1~4月期间，拉动全国服务进出口增长7个百分点。“长江经济带”地区服务进出口总额为839.7亿美元，占全国总量的41.1%；同比增长17.9%，超过全国平均增幅7.2个百分点。上海作为长江流域及长三角地区的中心城市和经济龙头，服务进出口总额居全国首位，领跑全国。

京津冀地区服务进出口同比增长7.7%，占全国总量的23.4%，其中北京服务进出口居全国第一。

国内重点战略布局区域服务贸易增长情况只是一个缩影。商务部新闻发言人沈丹阳在谈及1~4月我国服务贸易进出口情况时表示,服务出口和进口均保持两位数增长。我国服务出口步伐加快,进口增速有所放缓,出口和进口增速之间的差距呈缩小态势。

此外,沈丹阳还指出,从前五个月的商务运行情况来看,我国国内消费市场保持平稳较快增

长。1~5月累计实现社会消费品零售总额11.7万亿元,同比增长10.4%。其中,5月份稳中略升,同比增长10.1%,比上月加快0.1个百分点,扣除价格因素实际增长10.2%,比上月加快0.3个百分点。并呈现出新业态保持高速增长、升级类商品增速较快、大众化餐饮,基本生活用品消费有所加快、住行类商品销售继续好转、农村地区消费增长快于城镇、消费价格低位运行等特点。

中关村打造全球股权众筹中心 培育孵化新经济风口

导语:9日,我国第一家股权众筹行业组织——中关村股权众筹联盟(筹)发起成立大会在北京召开。中关村管委会主任郭洪透露,中关村将先行先试,打造全球股权众筹中心。

9日,我国第一家股权众筹行业组织——中关村股权众筹联盟(筹)发起成立大会在北京召开。中关村管委会主任郭洪透露,中关村将先行先试,打造全球股权众筹中心。

如今,“大众创业、万众创新”已成全社会共识。“开展股权众筹融资试点”正式写入政府工作报告,即将修订的《证券法》也将赋予股权众筹法律地位。郭洪表示,股权众筹是一场革命。对创业而言,股权众筹方式实际上就是长板,哪怕不懂技术、缺乏资源,甚至有很多方面短板,创业者都可以通过众筹方式把需要的资源集结起来。众筹本质上不是众筹钱,而是众筹资源。中关村要顺应“大众创业、万众创新”的大趋势,建设具有全球影响力的科技创新中心,打造全球股权众筹中心。

中关村股权众筹联盟(筹)发起人刘志硕表示,联盟要推动股权众筹的政策供给通道,加强和证监会等部门的沟通,规范化发展股权众筹,服务于中关村全球股权众筹中心的发展目标。联盟要发起行业自律公约、诚信公约,规范与自律是行业健康发展的生命线。联盟要营造股权众筹

行业发展良好环境,服务实体经济发展大局,培育孵化新经济风口和优秀的创新创业企业。

■相关链接

股权众筹

股权众筹,是指公司出让一定比例的股份,面向普通投资者,投资者通过出资入股公司,获得未来收益。这种基于互联网渠道而进行融资的模式被称作股权众筹。另一种解释就是“股权众筹是私募股权互联网化”。

股权众筹从是否担保来看,可分为两类:无担保的股权众筹和有担保的股权众筹。无担保的股权众筹是指投资人在进行众筹投资的过程中没有第三方的公司提供相关权益问题的担保责任。目前国内基本上都是无担保的股权众筹。有担保的股权众筹是指股权众筹项目在进行众筹的同时,有第三方公司提供相关权益的担保,这种担保是固定期限的担保责任。但这种模式国内到目前为止只有贷帮的众筹项目提供担保服务,尚未被多数平台接受。

(来源:《中国科技报》)