

上海咨询信息 (月刊)

2013 年第 3 期
(总第 308 期)

主 办：上海市咨询业行业
协会

印 刷：上海欧阳印刷厂
有限公司

目 次

- 协会工作 •
上海市咨询业行业协会 2012 年工作总结和 2013 年工作计划
..... (2)
- 咨询专论 •
“创新驱动，转型发展”背景下上海市城乡规划
发展战略研究探索（之二） 张玉鑫（6）
要高度关注城镇化中的“软要素”问题 董锡健（8）
未来城镇化的重要支撑：市民返乡 张涛（10）
麦肯锡：云计算在中国市场发展趋势调研 (13)
- 专家观点 •
“再工业化”的背后是什么 陈建勋（13）
苹果和三星“亦敌亦友” (15)
生物燃料可能没有想象的“绿” (17)
- 聚焦中国 •
上海总部经济快速发展 (20)
- 会员之窗 •
让东方成为名副其实的“机场专业户” 孙光辉（19）
- 政策导向 •
上海市服务业发展引导资金评审小组关于印发
《2013 年度上海市服务业发展引导资金项目申报指南》的通知
..... (20)
- 封二 •
上海专利商标事务所有限公司
- 封三 •
东莞市市委政策研究室领导一行三人拜访张祥会长

上海市咨询业行业协会 2012 年工作总结 和 2013 年工作打算

2012 年工作总结

根据协会会长会议和理事会会议的精神,2012 年围绕协会的发展,强化为会员单位服务,进一步发挥协会的社会服务功能,加强对外合作与交流,扩大协会的社会影响等方面开展了一系列的工作。

一、召开协会会长办公会议、理事会议和会员大会

2012 年全年协会召开了二次会长办公会议、二次理事会、一次会员大会。分别就以下协会的重大内容进行了讨论并予以通过:

1、讨论“上海市咨询业行业协会 2011 年工作总结和 2012 年工作打算”;

2、《关于恢复上海市注册咨询专家》评审工作的意见和《上海市注册咨询专家资格认证及管理办法》的修改意见;

3、审议通过第六届上海市注册咨询专家名单;

4、协会第七届理事会换届筹备工作方案;

5、宣读《关于授予上海大华工程造价咨询有限公司等 58 家咨询企业(机构)为 2011 年度第九届上海市信誉咨询企业(机构)决定》、《关于授予马晓峰等十位同志为 2011 年度第七届上海青年咨询精英、刘亿舟等十位同志为 2011 年度第七届上海青年咨询精英提名奖的决定》。并向第七届上海青年咨询精英和第七届上海青年咨询精英提名奖的二十名获得者进行了颁奖。

二、完成第六届上海市注册咨询专家认证评审工作

为适应当前形势的变化,根据年初会长办公会议的讨论决议,并经过协会理事会的通过,决定在 2012 年恢复注册咨询专家认证评审工作。

第六届《上海市注册咨询专家》评委会审议

通过了的评审工作方案,认证评审的初审、培训、考核、面试等一系列工作如期展开。

2012 年第六届上海市注册咨询专家认证评审工作,共有 23 家单位申报,共申报了 89 人,其中管理咨询 15 人,工程咨询 65 人,技术(专业)咨询 9 人。经六届七次理事会通过,获得第六届上海市注册咨询专家荣誉称号。

三、协会举办首期继续教育培训,提高注册咨询专家(师)的业务水平

新建了注册咨询专家和咨询师继续教育培训机制,是提高注册咨询专家和咨询师业务水平、开拓视野、了解业务前沿、沟通同行的必要和有效途径。

2012 年 11 月 21 日,协会举办了首期上海市注册咨询专家和咨询师的继续教育培训。注册咨询专家和咨询师共 104 人参加了培训。培训由协会副会长、秘书长陈积芳主讲《咨询文化》,由副会长祝波善主讲《从技术专才到技术管理者》。

四、积极参与市科协学术年会活动,举办《上海市第八届青年咨询论坛》

主题为“滨江崛起与文化发展论坛”被纳入上海市科协第十届学术年会的活动之中,由协会与徐汇区青年联合会共同举办,突破了以往协会单独举办的传统模式,取得了较大的反响。

论坛由主题演讲和现场互动的“头脑风暴”组成。主题演讲特邀全国人大代表、上海市政府发展研究中心咨询部主任、民建上海市委专职副主委张兆安先生作“关于文化与经济如何融合发展”的主题报告。现场互动的嘉宾来自君合律师事务所顾问黄荣楠、国家文化产业基地文化市场

中心主任李康化、中国移动互联网产业联盟秘书长李易、联合投资副总经理孙曦东,以及上海外语频道(ICS)主持人史蒂文·韦德斯。

五、结合形势、任务,组织报告会、讲座

协会自行组织报告会4次,参与经济团体联合会和现代服务业联合会组织的报告会共计8次。

4月6日邀请台湾问题专家、现任中央驻港联络办台务部部长、香港两岸和平发展联合会总会顾问、上海东亚研究所学术委员仇长根先生在上海科学会堂思南楼作题为《台湾大选后的政局与两岸关系走向》的讲座。

4月20日邀请著名国际问题专家俞邃教授作题为《当今国际形势中的热点问题》的报告。报告就中国如何处理中美关系、中俄关系及中国与周边国家的关系等一系列问题从其研究的角度进行了阐述。

6月5日协会举办了“舟山群岛海洋经济规划发展报告会”。会议邀请舟山群岛海洋经济的规划方案编制的主要负责人、中国国际经济中心常务理事、协会会长张祥担任主讲,同时邀请了参与海洋经济规划方案制定的有关同志,介绍了舟山海洋经济规划制定的背景资料、项目的主体思路和规划布局,提出新区建设将要达到的目标。

11月29日协会联合上海市图书馆读者服务中心在上海市图书馆举办了由会长张祥主演的“国际商务谈判和谈判中的文化与礼仪”讲座。

六、认真完成市科委、市科协布置的课题和调研报告报告

2012年,协会组织工程咨询、管理咨询、科技咨询、IT咨询、外商投资咨询等方面专家完成了2万字的市科委课题“上海市咨询服务机制的探索与实践”,并于7月20日市科委通过评审。

5月26日根据市科委的布置撰写了“关于营业税改征增值税的作用与存在的问题”专题报告。报告就协会情况介绍、营业税改增值税的作用、咨询企业的特点、当前营改增(试点)存在的问题,指出营业税改增值税后对咨询企业的三种影响、思路与措施等进行了阐述。

12月底完成上海市科协2011年度学科行业技术与社会事业发展研究项目《2011年度上海市咨询业发展研究报告》。由上海市科协学术部主持评审会议,邀请上海市商委、市统计局、市社会工作党委、市工业经济联合会等部门的专家参加评审,就上海咨询业在上海国民经济中的作用、地位和影响等作了分析。受到参与评审专家的一致好评。

七、积极拓展渠道,组织会员单位与市内和外省市兄弟单位开展交流与合作

1、完成“广东东莞地区加工贸易转型升级发展战略的研究”课题报告。

在协会领导的牵头下协会首次尝试与北京中国国经中心合作,承接东莞地区加工贸易转型升级的大型课题研究,取得成效;

为云南地区边贸开发的课题也进入前期的准备阶段。

协会今后将继续探讨承接大型研究课题的任务,为改革开放,为经济转型升级,为服务业发展提供服务。

2、副会长兼秘书长陈积芳等一行三人拜访了湖南省咨询业协会,就协会开展为会员单位服务工作进行了探讨。

3、协会与上海上投国际咨询有限公司联合举办了企业联谊沙龙,20多家相关企业参加了活动,构建纵向业务延伸的渠道。通过活动,探讨企业横向联系的途径,开拓企业领导间的交流空间和业务合作平台。此项工作获得参会单位的一致欢迎和好评。

4、江苏省科技咨询协会任道忠副理事长拜访了副会长陈积芳,就上海江苏地区咨询行业发展过程中的经验、存在的问题和今后双方的合作进行了探讨。双方就在今年或明年共同发起华东地区咨询业发展论坛达成了一致意见。

5、应太仓市科教新城管委会邀请,协会和上海市信息协会共同组织双方会员单位考察太仓市科教新城。

6、协会组织相关会员单位的领导赴启东参加了主题为“2012中国·启东科技节暨沿海开发经贸洽谈会”和启东科技节活动。协会张祥会长就“世

界经济形势下现代服务业发展”作了专题讲座。

八、申报《中国科技咨询创新奖》6个项目初选入围

《中国科技咨询创新奖》是为了提高我国咨询服务水平,推动我国科技咨询业的发展,中国科技咨询协会特设立的奖项。该奖项依照《社会力量设立科学技术奖管理办法》(科学技术部第10号令)有关规定,经中华人民共和国科学技术部批准设立,是科技咨询领域的全国性奖项。

本会共推荐了15位专家入选评审委员会专家库。本协会推荐的10个项目,获得了3个类别的6个奖项。本会上报的上海国际招标有限公司的“国际招标信息管理系统”项目获得咨询方法创新奖,上海核工程研究设计院咨询部的“组织管控模式创新”项目获得咨询管理创新奖、咨询项目创新奖等4个项目获奖。

九、参加上海市“企业诚信创建”活动

九家会员单位参加了上海市“企业诚信创建”活动,并分别荣获上海市《二星级诚信创建企业》、《一星级诚信创建企业》称号。其中上海专利商标事务所有限公司、中国海诚工程科技股份有限公司2家单位荣获上海市《二星级诚信创建企业》;上海东方投资监理有限公司、上海国际招标有限公司、上海柯恒管理信息咨询有限公司、上海科学技术开发交流中心、上海林同炎李国豪土建工程咨询有限公司、上海宁信建设工程咨询有限公司、上海振华工程咨询有限公司7家单位荣获《一星级诚信创建企业》称号。

十、发挥网络作用,协会网站进行了改版

协会网站去年进行了改版,开辟了十个栏目:行业资讯、通知公告、咨询专论、咨询培训、咨询案列、政策法规、咨询专业期刊、会员单位、专家查询、文档下载等。网站通过一年的运行,加强了信息传播和政策指导,扩大了协会的宣传,众多会员单位借助协会网站平台,扩大了市场的接触渠道,受到了各界的欢迎。网站访问量逐渐增加。咨询案例栏目中项目每项的浏览量达到上

千次。网站总访问量达到12000多次。

近几个月来,一些颇具规模的咨询企业通过网站了解到我们协会的情况,促使他们积极要求入会,给协会增加了新生力量。有的用户通过网站找到了合作伙伴。

十一、办好杂志,为会员单位做好宣传服务

2012年全年《上海咨询信息》杂志共12期(24页/每期)的组稿、送排稿、校稿、发行的工作。每期发行约1100册。

在对《上海咨询信息》的组稿方面,为了使杂志适应国际国内形势的变化,及时搜集当今国内、国际经济热点,增加“聚焦中国”和“世界之窗”栏目,完成“2011年世界咨询企业前50强的”采编翻译工作。以丰富杂志内容,且受到读者的欢迎。

十二、存在的困难、问题和希望

1、协会近年来新加入的部分会员单位呈现规模大,经营能力强的特点。但是,也有一部分开业时间较长、规模较小、经营困难的企业退出了协会。两者数量上比较,退出数量大于新入会企业的数量,需要引起关注。

2、协会经费来源较单一,最主要来源为会员单位会费,对开展协会工作带来影响。希望能在协会会员单位的支持下,开拓协会经费来源的渠道。

3、与上级主管单位的联系有待加强,通过服务,更多地为社会、为协会会员单位提供服务。

上海市咨询业行业协会2013年工作计划:

一、做好协会的换届工作

按照协会的协会换届选举的工作计划,2013年上半年将完成协会的换届选举工作。期间将做好协会副会长单位领导的访问,听取意见,及时向市科委体改处和市社会团体管理局的情况汇报,并根据上级领导相关的指示精神遵照执行。

二、做好协会的组织建设工作

1、发展协会团体会员单位

发展协会团体会员单位将作为今年度协会的

重要工作。要利用协会理事会的影响力，充分发挥理事会领导的积极性，在吸纳协会团体会员单位上多起作用。协会办公室也将积极为吸纳团体会员单位努力。

2、发挥各专业委员会的作用，推动各专业委员会开展工作。

注重各专业委员会在协会工作中的作用，梳理健全各专业委员会领导班子，要积极发挥各专业委员会领导的作用，优先做好管理和IT咨询专业委员会的工作，恢复科技咨询和工程咨询专业委员会工作。

三、做好协会传统的评选工作

1、下半年度完成第十届上海市信誉咨询企业的评选工作

在上届评选的基础上，将完善修订本届信誉咨询机构的评审标准，广泛发动会员单位参加评选工作。在评审工作结束以后，扩大对获信誉咨询机构的宣传，扩大社会对获信誉咨询机构的认知度。

2、下半年度完成第八届青年咨询精英的评选工作。

拟考虑将该项评选活动同时纳入上海市科协学术年会的活动之中。继续完善评审标准，做好评审活动开展前的宣传工作，扩大影响力，吸引更多活跃在咨询业务第一线的青年参加，展示青年在咨询工作中的成绩。

四、组织好兄弟省市的咨询业论坛

拟与上海市经济发展研究中心属下的上海智库，共同组织兄弟省市咨询业论坛，邀请部分国家有关部门和兄弟省市有关部门的专家学者共同参加，扩大上海市咨询业行业协会的影响力，推动上海咨询企业走向国内兄弟省市。

五、继续做好为会员单位服务的几项工作

1、研究制定会员单位的评级标准，拟办法会员单位咨询资质证书。

参照兄弟协会评级的标准与办法（5A、4A、3A级），草拟上海市咨询业行业协会评级标准，将按照评级标准，核发上海市咨询业资质证书，

满足会员单位在市场经营活动中的需求、增强会员单位在市场上的竞争力。此项工作将于上半年向市科委报备。

2、编辑印刷发行《上海咨询业最佳案例实践》。

征集咨询企业在实践中好的有影响力的咨询案例，编辑印刷发行《上海咨询业最佳案例实践》，宣传咨询企业的咨询实绩，扩大影响，宣传咨询业在经济建设中的作用，扩大企业在市场竞争中的影响力。

3、一年中组织三、四次会员单位沙龙。

根据会员单位的需求，由协会组织沙龙活动，邀请协会内会员单位和其他行业的单位共同参与沙龙活动，交流信息，构筑业务渠道，健全上下业务的链接，开拓更多的市场机会。

4、组织申报职称的培训班。

针对协会中非体制内企业多、申报专业技术职称困难、缺少渠道和相关信息的情况，今年与市职业能力考试院和市科协咨询服务中心等单位合作，为协会会员单位中的专业技术人员举办申报职称培训班，为企业职工申报专业技术职称提供服务。

六、推进协会的信息化建设

1、继续办好协会的网站。

为会员单位提供更多的信息，及时将信息通过网站向会员单位及社会公布；构建协会网站与会员单位网站的链接，争取年内完成60家。通过协会网站，可以链接到会员单位的网站。

2、应用智能手机，构建会员单位信息交流的网络平台，及时传递咨询信息，市场需求和项目合作方等方面的信息；构建协会专家库，利用专家库资源，为会员单位的招投标，承接项目，项目的策划和评估等提供人力资源。今年上半年网络平台拟开通试运行。

3、办好《上海咨询信息》，培养组织撰稿队伍，做好组稿工作，办好各专栏，扩大发行量。

七、组织一次海外考察交流活动

初步拟定下半年度组织协会会员单位参观考察瑞士洛桑科技学院。

“创新驱动，转型发展”背景下上海市城乡规划发展 战略研究探索（之二）

上海市城市规划设计研究院院长，高级工程师，博士 张玉鑫

4 城市转型的空间战略思考

当城市面临生产关系与生产力的矛盾时，城市规划具有政府主动配置社会、经济等各方面资源，尤其是土地和基础设施等战略性空间资源，从宏观层面统筹协调、引导社会经济活动的重要公共政策属性。在当前上海“创新驱动、转型发展”的攻坚时期，城乡规划工作需要在把握转型内涵和突出问题的基础上，积极探索城市空间发展的战略导向。

4.1 构筑“多轴、多心”的城市格局

上海市域空间结构布局应坚持“有机疏散、多心开敞”的空间布局理念，针对大城市过度集中、无序蔓延等问题，强调通过在大城市周边建设新城，构建市域多层次公共活动中心体系，吸引中心城产业、人口，缓解中心城功能过分集中所产生的压力，形成新城和中心城良性互动的发展格局。“多轴”重点指根据城镇产业等综合发展的要求，突出沿沪宁沪杭和滨江沿海的发展轴，强化与长三角地区的联动发展。“多心”指在市域范围内形成以城市公共服务功能为主的公共中心体系，明确城镇空间发展方向，围绕多条发展轴线构建多层次的公共中心体系。

4.1.2 探索“大分散、小集中”的空间模式

从区域视角统筹资源，形成大都市区“核心引领、集聚发展、特色凸现”的城镇格局。上

海市中心城与苏州、嘉兴的临沪地区共同形成空间紧密联系的组合城镇群。结合不同的区位、自然禀赋和产业发展导向，在都市区内部发展一系列特色城镇。在空间政策上，应当通过合理的

规划调控和土地管控，构筑“紧凑城镇、疏密相间、网络联系”的空间格局。即在相对稳定的城市增长边界内持续提升各级城镇的功能、提高土地利用绩效；同时以基本农田和郊野公园阻隔城镇建设的连绵发展；并且以多元化的交通运输方式保持市域组合城镇群有效的功能联系。从而形成一种“大疏大密”的新型空间模式。”

4.2 城市转型的战略导向

针对上海在转型战略机遇期所面临着诸多发展瓶颈，如产业经济升级、社会人口结构、生态环境制约等，以及最终反映在空间层面转型发展中的突出问题，围绕“四个中心”的长远目标，借鉴世博理念与世界城市转型的国际经验，城市空间战略遵循“人本·宜居·低碳·智慧”的核心理念，坚持区域统筹、文化先导、环境优先、空间集约的规划原则，统领区域联动发展、产业转型发展、文化大都市发展三大城市战略，并构筑住房与配套设施、生态空间环境、综合交通支撑三大保障体系，同时积极探索适应信息化背景下智慧城市的实现路径，从而以有限的城市空间承载日益增长的人口规模，并持续提升与国际大都市的城市地位相匹配的空间环境品质，形成有序的多中心空间体系。围绕发展愿景，建立如下空间策略体系。

4.2.1 三大战略引领体系

（1）区域联动发展战略

上海作为长三角世界级城市群的核心城市，要充分发挥引领作用，以服务区域为立足点，积极对接。在产业协调发展层面，突出上海以金融为代表的高端服务业和科技创新领域对长三角区域实体经济的辐射和服务能级，制定区域优势产

业的跨界联动策略；在城镇联动发展层面，在上海大都市区的整体格局中统筹考虑各级城镇的空间分工；在区域交通衔接层面，以上海国际性海港和空港枢纽为节点，依托区域性集疏运交通体系的建设，推进跨区域重大交通干线衔接，优化区域间多通道的交通组织方式；在环境跨界共建层面，对于长江入海口、环淀山湖、杭州湾北岸等重点地区，要积极寻求江浙沪环境共建的基础平台。

（2）产业转型发展战略

上海要努力形成现代服务业为主体、战略性新兴产业为引领、先进制造业为支撑的新型产业体系。在服务业领域重在促进现代服务业配置全球资源的综合能力，依据区域差异优化服务业空间布局，积极促进制造业与服务业的深度融合。在制造业领域重在提升先进制造业的创新引领水平，控制工业用地规模以提高用地绩效，引导存量工业用地升级转型，持续优化工业空间布局体系。同时要积极培育现代农业在生态安全保障上的综合能力，支撑上海城市转型发展。

（3）文化大都市发展战略

围绕建设国际文化大都市的目标，文化产业的发展、文化设施的建设、文化遗存的复兴是在空间规划领域推动城市文化繁荣的主要视角。在文化产业成长方面，积极培育文化创意产业成为推动上海转变经济发展方式和提升城市功能的新引擎与制高点；在推动文化设施建设方面，强化国际功能性文化设施建设，建成具有国际影响力、覆盖城乡、惠及全民的公共文化服务体系；在物质文化遗存复兴方面，通过完整保护与合理开发相结合，赋予这些物质文化遗存以新的活力。

4.2.2 三大保障支撑体系

（1）住房保障体系：上海要形成与城市经济生活发展相适应、与城市总体空间布局相融合、与居民居住生活水平相匹配，社会和谐、功能完善、交通便捷、生态宜居的城市居住空间布局结构。重点在于：构筑多元住房供应体系，逐步形成橄榄型居住结构，同时使城市住宅发展总体布局应保持与城市空间战略拓展方向相一致。在保

障性住房领域，优化“四位一体”的保障体系，通过规划手段引导保障性住房合理布局。

（2）生态保障体系：上海要通过“多层次、成网络、功能复合”的基本生态网络建设，促进市域绿地、耕地、林地和湿地的融合和连接，落实低碳、生态理念，确保生态安全，优化城市空间结构，提升宜居环境，满足环境、社会、文化和经济多种功能，增强城市国际竞争力。在具体举措上要发挥规土合一的机制优势，严保生态空间底线，加强区域生态系统衔接，构建市域生态空间网络。

（3）交通保障体系：人多地少的空间瓶颈势必会加剧城市综合交通的压力，面对城市交通规模持续增长，要倡导交通与土地使用相互协调的发展模式。在对外交通领域，上海要探索构建世界级城市群的集约高效综合交通运输体系，扩展对外交通辐射扇面，发展多式联运的枢纽集疏运模式；在对内交通领域，强化区域差异化的公交主导发展策略，实现铁路与城市轨道交通的功能整合，并合理配置道路空间资源。同时，基于建立需求管理型的综合交通体系的设想，将全市划分为内环内、内外环间、中心城周边地区（浦东、浦西）和市郊交通功能区（嘉青松、杭州湾北岸及临港地区、长江口三岛）四大交通片区，采取差异化的区域交通发展策略。

4.2.3 一条智慧城市之路

智慧城市建设是上海以创新促转型，以转型谋发展的重要路径之一。首先要聚焦信息化引领发展和带动战略，构建国际水平的信息基础设施体系、便捷高效的信息感知和智能应用体系、创新活跃的新一代信息技术产业体系、可信可靠的区域信息安全保障体系等四大体系；其次应依托规土系统的空间地理信息技术基础数据库，作为城乡规划与国土资源的重要管理手段，并加强与各委办数据库的互联互通、交换共享和关联应用，为智慧城市建设做好平台保障；最后是选择新城、新市镇作为试点进行示范，探索新型建设推广模式；聚焦云计算、物联网等新一代信息技术，加快应用示范点和产业化基地建设。

要高度关注城镇化中的“软要素”问题

上海市人民政府决策咨询专家、上海工业发展咨询有限公司总经理 董锡健

党的“十八大”之后，中央经济工作会议确定了“城镇化”是未来中国扩大内需的主要方式，是未来中国经济增长的强劲动力，是新一轮经济发展的重要纲领。为此，国内外相关业界对中国“城镇化”的期许、诉求、认知与解读甚多：

有的人认为“城镇化”将驱动城市建设投资的快速增长；

有的人认为“城镇化”将催发强大的投融资题材与机会；

有的人认为“城镇化”将培育催成数以亿计的中产阶级；

有的人认为“城镇化”将产生巨大的与刚性的住房需求；

有的人认为“城镇化”是快速缩小“城乡差别”的助推器；

有的人认为“城镇化”将创造数以千万计新的就业机会；

有的人认为“城镇化”将衍生发展新兴服务业的无限商机；

有的人认为“城镇化”将使内源性的需求产生井喷效应。

上述对新型城镇化的期盼与理解，不能说过分理想化、或缺失可取之处，应该说，有些客观诉求与合理想象，通过努力，可能或可以成为客观事实；但是，上述期望与期盼只是实现“城镇化”的一部分，即实现“城镇化”的“硬环境”、“硬要素”、“硬实力”的部分，然而实现新型“城镇化”，光靠这些有形的、物化的载体要素是远远不够的，而要真正加快实现中央提出的新型的、“注重质量”的“城镇化”，那还必须先行或同步培育、营造与着力构建“城镇化”的“软环境”、“软要素”、“软实力”。从某种意义上说，后者则更为紧迫、更应高度关注；纵观国内外城镇化与城市化发展的成

功实践与推进轨迹，往往实现“城镇化”的三个“软”（“软环境”、“软要素”、“软实力”）的培养与营造，甚至比构建“城镇化”的三个“硬”（“硬环境”、“硬要素”、“硬实力”），更看重、更着力。

所以，笔者建议推进“城镇化”建设的有关决策部门与主管部门，应特别且高度重视“城镇化”推进与实施过程中的“软环境”、“软要素”、“软实力”营造与构建，具体地说有以下八个方面的紧迫问题，值得引起高度关注；

一、“城镇化”的模式问题：

是“就地城镇化”，还是“异地城镇化”；是导入“城镇化”，还是植入“城镇化”。

（综观如今舆论宣传的口径，对实现城镇化的路径，多半是“出走型”或“迁徙型”的，即以引导农民大批进城入城，作为主体目标诉求，仿佛只有农民背井离乡、迁徙入城，才算是“城镇化”的标志；其实现“城镇化”，并非农民进城入城单一的“异地城镇化”模式，就地“城镇化”，也不失为实现城镇化可以着力探究的一个“选项”）

二、“择业”与“就业”问题：

入城农民择业的方向与导向？如何与昔日农民工择业定位、岗位与方位的区别与联系？如何对入城农民择业进行心理辅导与职业导向。

（现在鼓励农民进城入城，已成为推进“城镇化”的大趋势，那么大批农民进城后，如何引导他们择业？谁来帮助他们进行职业导向？目前各地都没有专门机构定向定标进行担当；须提及的是，时下城市中一般的职业介绍所、人才市场，都不适宜担当来自农村新市民的择业导向的职能，即使权作充数，也无法应付潮涌而至的新市民求职者）。

三、生活方式与生活习俗问题:

入城农民的生活方式/习俗, 如何与城市居民生活方式/习俗的融合? 如何避免“边缘化”与“另类化”。

(无论是城市原市民, 还是进城新市民, 各自的生活方式、生活习俗, 都是几十年形成的, 有的甚至是世代上百年沿革的, 且有着浓厚的地域情结。因此, 如何帮助来自各地农村的新市民, 尽快融入城市及城市人生活, 是实现真正意义上的城镇化的重要保证)

四、住房期盼与“特定门槛”问题:

城市原住民与入城新市民对住房资源的期盼(主要是经适房与公租房), 是否对等? 是否对进城入城的新市民设置某种权重系数(例如对城市消费纳税贡献、居住年限长短衍生对城市的物化与非物化贡献)等。

(时下, 城市在各类安居方面的“惠民”规定, 基本上都是面向或助益于本市户籍市民的, 例如各类保障房资源分配皆为如此, 而对非户籍人士, 一般都设置有特定的“门槛”, 诚然, 此举对以往的外来经商务工人员暂且可作“依据”, 而对往后大批农民进城入城, 原先的“规矩”显然不适时宜了, 因此尽快研讨新的方法, 实为迫在眉睫)

五、城市公共资源的分配与享用问题:

城市公共资源(例如大、中、小学校、幼儿园; 医院、社区卫生中心; 福利院、养老机构; 残障人士、高龄长者补贴等), 是否被设置“玻璃门”、“旋转门”, 或特置的“门槛”等。

(诸如此类的问题, 与上述之“四”问题相同, 皆属“城镇化”进程中的敏感问题, 切莫小视, 必须着眼明天, 不, 应该是着眼当下, 未雨绸缪, 尽快制定新的“市”民待遇)

六、城市人文精神与历史教育的补课问题

城市的人文与历史、城市的精神与形象、城市的价值与观念, 都是一个城市的宝贵人文资源与精神财富, 对“城镇化”的新进城农民与新市

民, 应如何补上“进城入市”第一课, 且由谁来讲授“第一课”? 如何弘扬与传承? 等。

(进城、入城, 不等于融入城市, 要使来自农村的新市民真正融入“进入的城市”、热爱“安家的城市”, 真心实意地将自己作为“入住城市”的一员, 义无反顾地为这个城市的发展与明天贡献力量, 其中不可或缺的, 是须对新市民补上城市人文精神与发展历史这一课, 用城市的人文/历史、精神/形象、先人/志士、价值/观念激励新市民为这座城市谱写或续写新篇章)

七、新市民城市奉献精神的培育问题

“城镇化”, 使农民与农民工, 从原先的城市客、旅游者、购物者、外来务工者, 转换“角色”变成了城市的主人。“城市是我家, 建设奉献靠大家”。如何培育/由谁培育新市民的城市归属感、反哺精神与奉献精神? 这是农民进城融入城市的关键指标, 也是“城镇化”成功的重要标志。

(国外有许多优秀城市, 或历史文化名城, 至所以能以“传统本色”与“创新活力”皆俱, 享誉于世, 其中都离不开一代又一代城市原市民与新市民卓尔不群的奉献与奋斗; 因此, 培育与弘扬新市民的城市归属感、奉献精神与反哺意识, 应该成为各地构建与营造“城镇化”/“软环境”、“软实力”、“软要素”的重要内容)

八、统计口径的人均指标问题

目前各地城市统计本地的各项经济指标, 通常惯用“本地常住人口”与“外来人口”类别, 两种不同口径的统计方式; 此举, 显见偏颇, 其实无论“常住的”, 还是“客住的”, 都是本地物质文明与精神文明的建设者, 都是区域财富经济的创造者; 因此, 建议配合“城镇化”, 有必要将各地带有歧视性与异义性的统计口径进行改革。

(当然, 这仅仅是反映在统计口径上的问题, 其实在其他方面的不介意处, 特别注明“不含外来人口”之类的“提示”或“说明”, 还经常可见, 也许有人认为, 无伤大雅, 然而从根本上来说, 这还是“一家人”在说“两家话”, 缺失认同意识, 这显

然是与推进和实施“城镇化”大趋势所不相吻合的)
八点简约的应对建议:

1、建议有关主管部门或相关部门,花精力悉心研究或研发、探索或探究加快实现城镇化的多样化模式,以供不同地区,因地制宜进行优选;

2、针对日趋常态化的成批农民进城入城、融入城市之态势,建议专门成立或设立有助于进城农民择业的指导服务机构;

3、建议在社区设立“社区邻里服务协调中心”,且强化社区志愿者服务功能,通过各种协调服务、举办各类辅导讲座,帮助新市民尽快适应城市生活、融洽邻里关系,融入城市与社区;

4、在加快保障房建设与发展规模,加大有效供给的基础上,建议根据“与时俱进,顺应时势”之原则,对现行的各种“门槛”、“规矩”,进行改革,以适应“城镇化”加快推进的节律与步伐;

5、同样在加快实现城镇化的大前提下,建议对城市公共资源分配,能出台更加合情合理、更具包容性、更具实质意义的新政;

6、建议充分发挥社会综合服务部门与公益教育机构的作用,不失时机、有组织有计划地担当对进城入城新市民,进行城市人文精神与历史教育的“充电”与“补课”任务;

7、建议通过“抓先进、树典型、造舆论、作宣传”等多种形式与多种渠道,强化对新市民奉献精神培育与弘扬,且拟指定专门机构担纲,并列为常态化工作;

8、建议对现有“不含外来人口”之类的统计口径、表述方式,进行改革,在全社会营造新老市民都是城市主人、都是城市“两个文明”建设者的氛围。

未来城镇化的重要支撑：市民返乡

中国建设银行金融市场部经济学博士 张涛

探讨中国城镇化的路径选择,本文提出需要“市民返乡”,以缓解农业生产领域劳动力实质性减少和城市食品消费模式人口增加下,形成的粮食需求压力。

首先,摆几组数据。

中农办主任陈锡文在今年中央一号文件的新闻发布会上指出:“尽管2012年我国粮食产量创下历史新高,但同期粮食进口也创下了新高。这说明,农业发展速度仍然是明显赶不上社会对农产品需求的增长速度。随着城镇化进程的加快,农民变成市民之后,生活方式、生产方式改变了,饮食结构会有非常大的变化,农产品供给与需求的矛盾还会加剧。”

国研中心副主任韩俊在“第三届中国县域经济发展高层论坛”上指出:“我们国家的粮食供求总

量是趋紧的,而且结构性的矛盾现在越来越突出。谷物进口可以用激增来表述,2008年我们国家进口的谷物,主要是稻谷、小麦和玉米,154万吨,2010年达到了570万吨。2011年是540万吨,去年激增到1302万吨。大豆的进口可以用飙升来概括,1996年以前我们是出口大豆的,1996年开始进口100万吨大豆,去年进口的大豆5806万吨,去年我们把全世界可以出口的大豆的60%都买来了,我们大豆的自给率只有20%,去年进口的谷物是7700多万吨,相当于1550亿斤,若按一个人一年吃800斤粮食,去年相当于我们进口的粮食养活了1.9亿中国人,我们的粮食自给率已经跌破90%。”

农业部数据显示,2012年,我国农产品出口632.9亿美元,进口1124.8亿美元,贸易逆差为491.9亿美元,同比扩大44.2%。其中小麦、玉米、稻谷和大米等谷物进口量大幅上升,净进口1296.7

万吨,增长3.1倍。此外,食用油籽进口超6200万吨,食用植物油进口近1000万吨。其中大豆进口5838.5万吨,同比增10.9%,再创历史新高。统计数据显示,近年来中国大豆进口呈现逐年上升趋势,2012年进口量相比2004年增长189%。

海关总署数据显示,2012年我国粮食(包括谷物、大豆等)进口量总计8025万吨,进口额421.4亿美元,同比增幅超过25%。以2012年我国全年粮食产量约5.9亿吨来计算,进口量占粮食总产量的比重达到14%。

之所以引述上述几组数据,只想提出一个问题:既然中国的粮食生产已经实现了“九连增”,而期间中国的人口总量仅净增加了6000万,但中国的粮食供需依然没有摆脱“紧平衡”的局面——在中国粮食产量“九连增”的背景下,竟没有出现经济学教科书上典型案例“谷丰伤农”。按照统计局数据计算,2003-2012年期间,中国的粮食年产量由43069.53万吨增至58957万吨,年均复和增长率为3.55%,但同期中国粮价却翻了一番,年均复和增长率为8.4%,在中国出现了罕见的粮食“量价齐升”的局面。

对于粮价在连年增长的背景下,不降反升的原因,说得最多就是中国居民的消费结构升级所致,即肉蛋吃的多了,油用的多了,奶喝的多了。但按照统计局公布的城乡居民主要食品消费量的数据计算,近10年来,中国居民食品消费结构变化最大的就是农村对于粮食消费量的减少,2003年农村家庭人均粮食消费量为222.44千克,到2011年降至170.74千克,同期农村家庭人均对于食油、肉禽蛋等消费量只是微微增加;而相比之下城市居民的食品消费则相对稳定。因此,仅用居民个体的食品消费升级并不能完全解释当今中国粮食“量价齐升”的局面。

同时观察10年来的城乡人均食品消费的情况,城市居民与农村居民的食品消费支出的比例关系则基本稳定2.6倍左右。

经过上述分析,笔者认为导致粮食“量价齐升”的根源在于人口的变迁,即劳动力由农业领域向非农业领域的转移所致。

笔者曾在《未来城镇化的路径选择:流民落脚》的首篇专栏中进行过相关测算:过去的十年间(2001-2011),城市人口增加了2.1亿人,其中城市人口自然增长了2200万人;大学、当兵等途径大致在4800万左右;其余的1.4亿人均由乡村向城市流动来的,而这其中一半的人(7000万人)获得城市户口,另一半则属于农民工范畴(统计局数据显示,截至2012年,农民工人数为2.63亿。由此可见,过去10年间,大约有7000多万劳动力“完全脱离”农业生产,7000多万人则是“半脱离”农业生产,这就意味着伴随劳动力从农业生产向非农业生产转移的同时,这部分人口的食品消费总量是在增加(如上文所测算的结果:城市居民的食品消费支出是农村居民的2.6倍),在此种“一增一减”的变化,自然就出现了粮食“量价齐升”的局面。

浏览中国城乡居民食品消费支出图表,请点击链接:r.reuters.com/wat26t

二是中国粮食紧平衡的局面怎么改善?

经过上述的分析,大致可以得出这样的结论:中国粮食紧平衡的局面,最主要的原因是来自粮食需求方面,而其背后则是城镇化带动下的,大量劳动力脱离了农业生产的同时,食品消费结构也由农村模式转向了城市模式。那么未来伴随农民工完全落脚城市之后,来自粮食需求层面的压力只能是只自增不减,另一方面粮食供给层面得益于粮食单产提高的增加空间已经不大。

笔者对于农业种植实属门外汉,但费孝通在其《乡土中国》质疑J.L.Buck数据时的一个实例,却已经解释了粮食单产改善的极限问题。费老在文中指出“在我经验中最多的一支稻穗能带300粒谷子,这种多产的稻穗已经不容易直立。600粒谷子一穗,乡下人见了准会认作神仙显灵。事实上这是不可能的,因为稻秆绝不能在这重量。”大家都知道一句谚语:“压倒骆驼的最后一根稻草”,同理自会有“压倒稻草的最后一个谷粒”——单产提高不是无限度的。(有意思的小插曲,日前英国《卫报》报道称,在印度东北部比哈尔邦当地一名农户所种的稻米每公顷单产高达22.4吨(约合每亩2986斤),超过了

袁隆平创出的每公顷 19.4 吨的世界纪录，也超出了国际稻米研究协会和美国基因改良公司在试验室条件下所创造出的记录，袁隆平对此的评价是：“百分之一百二的假家伙，吹牛皮”）

既然不能单纯指望自然科学领域独立解决如今中国的粮食供给问题，而在城镇化和工业化进程又不可逆（粮食需求还要增加），那么解决问题的路径就只有提高农业生产的劳动生产率，而在农业生产领域劳动力仍处于流出状态下，劳动生产率的提高更多地需要集约化、专业化来实现规模经济（即温铁军在解读苏南》提出的“组织租”：所以基于团队协作产生的额外收益）。实际上，提高农业生产的集约化、专业化已经多年体现在中央一号文件中，但由于城镇化和工业化初期是，第二产业的劳动生产率要远远高于第一产业，因此在追求更高回报率的要求下，资本是上并不会有很强的动机进入农业生产领域，再加之农村联产承包制度的长期刚性，实际上在一定程度上固化了中国农业生产的小农经济生产方式，进而限制本质上追求社会化大生产的资本进入。

但经过 10 余年，城镇化和工业化的高速推进，上述限制资本进入农业的环境已经发生了变化：

第一，农业生产领域劳动生产率的相对水平已开始趋势性提升。根据统计局公布的三次产业的就业和产值等数据，笔者按照 1978 年的不百年价格计算，2003 年第二产业的劳动生产率是第一产业的 8.16 倍，到了 2011 年已经降至 5.5 倍；而 2003-2011 年期间第一产业的劳动生产率的年均增速为 11%，高出第二产业劳动生产率 4 个百分点。

第二，笔者比较三次产业的通胀和劳动生产率的变化情况发现，虽然目前人口红利还尚有余威，但所剩时间已经不多了，同时对于第一产业而言，资本投入也越来越有利可图。按照平减指数测算，从 2006 年开始，第一产业的通胀情况较其他两产业，增速出现明显加快的态势，2006-2012 年间，第一产业累计通胀近 70%，远高于二产的 20% 和三产的 40%；同期第一产业的劳动生产率累计提升了 80%，也高于二产的 35% 和三产的 55%。

第三，在既有的产业结构不变的情况下，完全依靠资本堆砌的增长模式已经无法解决经济增长问题。1978 年至今，中国先后出现三次连续 5 年经济增速超过 10% 的时期，分别为 1983--1988 年间，1992--1996 年间，2003--2007 年间，这三个时期中国 ICOR 均值基本在 1978-2008 年间的历史均值（3.8）。但此次金融危机后，中国的 ICOR 出现跳跃式的提升，2008—2012 年间 ICOR 的均值为 6.5，几乎是此前均值的 2 倍，但仅实现了 9.3% 平均增长，尤其是 2012 年 ICOR 已超过 7，是 2008 年危机以来的次高水平（2009 年曾高达 8.7），但也仅实现了 7.8% 的增速。由此，寄希望于资本堆砌的增长模式已经走到了尽头，如何改变，只能通过产业结构的调整。

第四，“人口压力压碎了农场”的障碍已经消失。费孝通在《乡土中国》中讨论中国农场制时，指出“人一代比一代多，大家争着这块有限的土地，农产怎能不一代比一代小？”。而统计局最新的数据显示，截至 2011 年第一产业就业人数为 2.66 亿，比 1990 年的就业人数峰值减少了 1.23 亿，相应就业人员中第一产业的占比也由 1978 年的 70% 降至 34.8%。由此，存在中国多年的农业人口争地的问题已经出现了趋势性逆转，进而也为代表社会化大生产方式的资本进入提供了可行条件。

因此，在上述这四个农业领域的客观环境变化和中国粮食供需“一增一减”格局变化之下，实际上“市民返乡”的路径已经跃然于纸上，这里的返乡并不刻意强调的是城市居民的再次迁移，而是强调城市社会资本向农业领域的进入，其中包括农业生产方式的调整，农村领域经营方式的转变，通俗讲就是通过社会化大生产和合作经营的扩大，提高中国有限耕地的利用率（一个简单的例子，在单产提高有限制的条件下，通过提高土地的轮作频率，也能实现产量的增加，但这需要农业生产由小农方式向社会化大生产方式的转变，这就需要资本的进入），进而缓解未来伴随农村劳动力完全脱离农业生产带来的粮食紧张局面的恶化，也才能为笔者此前提出“流民落脚”的城镇化路径铺设安全垫，因此，笔者认为“市民返乡”是未来城镇化顺利推行的重要支撑。

麦肯锡：云计算在中国市场发展趋势调研

麦肯锡的调研报告称：中国正在从高速发展阶段进入正常经济增长周期，在这一过程中，企业与组织都将面临更大的竞争压力，公司之间的差异性会更明显体现出来。在未来 5-10 年，服务业将是增长最快的领域之一。今天 GDP 领先的 7 个省份的 IT 支出超过全国 IT 支出的一半，但未来，各区域市场的 IT 支出将更为均衡，一些二级省市将成为新兴市场，拥有更多的发展机会。

这些数据表明市场与客户在不断变化，企业与组织需要了解市场变化的趋势方向，并随之进行调整。为此，麦肯锡针对中国地区 300 个 CIO 进行调研，了解 CIO 对 IT 系统的需求，以及对未来 IT 趋势的理解。

调研数据显示，在企业中，对业务的促进能力是 CIO 成功的关键因素，但中国 CIO 往往更加善于运营 IT 系统，而非帮助业务增长。未来，企业会更加期待 IT 系统能够提供商业价值，例如促进销售或者帮助工厂更加有效的运转。未来 CIO 感兴趣的技术应用趋势包括移动和云计算，其中有 65% 的中国 CIO 已经采用或者正在考虑应用云计算技术，这一数据大于美国 60% 的比率，反映了中国 CIO 对新兴技术趋势更高的接受程度。

从战略上说，中小企业应用云计算比大型企业更有意义，因为大部分中小企业的 IT 运营水平较低，缺乏足够的资金预算和专业的 IT 规划与运营人员。云计算使得中小企业有机会在 IT

系统方面与大型企业处于同一水准上。此外麦肯锡发现，如果我们询问中小企业是否希望应用云计算，得到的回答很可能是“不希望”。因为用户对云计算、以及 IT 的理解有限，很多中小企业用户除了 E-Mail 与文件共享，并不了解 IT 系统。

此外，第三方的数据显示，对 200 人以下的中小企业来说。并不希望将自己的 IT 系统外包，主要原因包括两点，出于隐私和安全方面的担忧，以及价格成本方面的考虑。以中国的现状而言，中小企业用户对云的应用仍然十分落后。

麦肯锡认为，云计算必将在中国获得大范围应用，其关键是找到合适的交付模式。从亚马逊的发展经验看，前几年都是缓慢增长，但几年后每年的增速都保持在 200% 以上。麦肯锡预计，云服务在中国市场的发展趋势将和亚马逊类似，前几年都回增长缓慢，但经过了市场铺垫期，就会进入爆发增长周期。

此外，麦肯锡的研究还显示，云服务在不同行业的渗透率不同。和技术紧密相关电信、制药等行业，将会较快的采纳云。而建筑、地产等传统行业，对云计算的接纳将会比较慢。此外，谈到用户在选择实施私有云时会优先考虑哪一类云服务商时，数据显示 76% 的中国用户都优先选择了 SI 与方案供应商，所以云计算对于渠道商而言也意味着巨大的机会。

（来源：《IT168 网站》）

· 专家观点 ·

“再工业化”的背后是什么

——美国创新模式变革对上海的启示

上海社科院部门经济研究所副研究员 陈建勋

在第三次工业革命的大背景下，目前美国正

在进行创新模式的大变革。这一变革使美国的“再

工业化”具有了更多技术革命的含义。

中国年轻一代的接受能力与知识结构正在发生巨大变化,对新事物的敏感性要超过老一代人,要充分尊重他们的创造冲动和选择,创造环境使他们成长。

美国奥巴马政府提出的“再工业化”并不是简单地回归制造业,在第三次工业革命的大背景下,目前美国正在进行创新模式的大变革。这一变革使美国的“再工业化”具有了更多技术革命的含义,其所取得的成果已经和正在成为美国竞争力的重要组成部分。我们注意到,在此次“再工业化”过程中,“电子墙”将替代现有的电子显示系统,移动照明设备将成为新一轮节能技术革命的推手,纳米传感器将使绝大部分微型充电产品被淘汰,模块化媒体技术将彻底改变传统的手段,无线电力传输等产品将替代现行的许多习惯性用品,可编程催化剂可能对生物工程、制药工业产生根本性影响,超通讯技术可能无需无线运营商而实现点对点通话。一大批新技术已经诞生,许多创新成果已在军事方面应用,这些新一代技术也将建立起美国在下一轮市场竞争中的领先优势。

美国创新模式的变革,主要指正在推进的创新实验室模式。近两年来,美国把企业与各大学、720个国家实验室的合作作为重点,在高校建立创新实验室。据介绍,美国创新模式的主要操作内容为:

第一、重点培养年轻人的创新冲动和创新能力。美国的决策者认为,第三次工业革命使得产品升级换代的周期大大缩短,产品一般两年就会更新。每一次产品的重大更新,也预示着原有的核心技术被快速淘汰。因此,年轻人在大学学习的基础知识到毕业时已有很大部分过时了,造成极大浪费。更何况,传统的、学院式的教学按一个模板培养人,教出的仅是大批高级蓝领,而创新竞争需要的是领导潮流的人才。鉴于此,美国许多大学把创意和实现创意的能力作为培养学生的主攻方向。在创新实验室中,把激情激励、善想象以及辨别、判断、捕捉机会作为重点教学内

容。同时,鼓励学术自由、人的个性心灵释放,在鼓励打破传统的宽松环境下,创意受到尊重。

第二、鼓励学科嫁接和知识再造,提升使用知识、组合知识、开发知识的能力。创新实验室没有严格的学科或学科分类,大部分为跨学科的探索,如把数字技术与话剧结合研发数字话剧,把人工智能与医学结合研究智能化人工器官,化学与电学结合研究导电油漆等。绝大部分创意的实现不可能靠单一学科的知识,而学科“嫁接”会产生大量机会。

创新实验室的教学提倡知识加工,即在大量已有知识基础上深层次地开发。他们认为,知识加工是科技与经济结合的最佳选择和出路之一。大学生要学习知识,更要掌握使用知识、组合知识、开发新知识的能力。

第三、建立研发链、产业链、市场链贯通的完整创新链。美国创新实验室追求高价值的成功,明确把创新定义为:从创意到形成价值的全过程。因此,研发的起始阶段就注重研发链(基础、技术、推广)、产业链(产品、小试、中试、产业)和市场链(商品、流通、销售、服务)的衔接,瞄准市场,系统集成。

创新实验室的管理者认为,世界上有80%左右的研究是效率低下的,其原因在于没有研究“正确的问题”,即没有对未来的设想和明确的方向。因此,需要采取逆向思维:从市场需求反向推进学习。美国的决策者认为,苹果公司的成功就在于其从消费端、市场端的“逆向创新”,市场需求是研发活动的最基本动力。

第四、创造支持年轻人创新活动的制度环境。美国创新实验室特别注重专利维护和市场策略设计的研究,如核心专利申请、专利策略规划、市场网络搭建等。这些研究既解决了创新的前景问题,也提高了学生能力和水平,更重要的是,让创新的阶段性成果增值。一个学生的好创意,就转换成他几年的学费;一个相对成熟的创新成果,能够使得参与者在学生时代就享受到丰厚的市场回报。

作为中国经济发展的领头羊,处于“创新驱动、转型发展”关键时期的上海,美国创新模

式变革对上海创新模式的建构极具启示意义。

首先,上海应在人才培养模式和认定模式上,大胆突破现有规定。应改革现有大学教学模式,在一些院校率先改革经典的学院式教学方式,引入市场力量,建立起企业、科研院所、学校三方联合培养学生的模式,应该给予学生更多的学科选择权、创新主动权,应将学生创新能力的培养纳入学校教育体系。中国年轻一代的接受能力与知识结构正在发生巨大变化,对新事物的敏感性要超过老一代人,要充分尊重他们的创造冲动和选择,创造环境使他们成长。

可以先在理工类大学开设“上海创新实验室”,重点结合上海各产业园区的科技需求,通过教育体制改革创新,让年轻一代在跨越式的激烈竞争中及早站在制高点上。还可以改革现有的“浦江人才计划”等人才认定标准,以创新能力为衡量人才的最重要标准,积极推广张江高科模式。张江高科技园正在实施一套市场化的人才评价体

系,从原来评价人才主要看其学历、科技成果和职称,到现在主要看其对企业所发挥的实际作用。

其次,创新应以市场需求为导向,重点开发创造商业机会的新产品技术。目前,对于高校及科研系统的科研资金投入已经十分巨大,但主要采用由政府主导的科研项目招标的方式,事实证明此种方式资金的使用效率和成果的实用性较差。应像美国创新实验室一样,大量采用逆向创新模式,以市场带动创新。

应从上海开始,会同高教主管部门、科研管理部门出台相应管理办法,改革目前对科研人员的考核机制,对于取得市场价值认可的研发活动,应视同国家或省市级科研项目予以认定。从而使科研人员可以专心致志地投入到以市场需求为导向的研发活动中去,而不要一窝蜂地走申报国家课题、省部级课题、发论文、升职称的老路,从而避免论文大国、教授大国、博士大国但又是创新弱国的尴尬局面。

苹果和三星“亦敌亦友”

路透旧金山/首尔2月10日电,三星电子使用谷歌的安卓系统研发生产出的手机和平板电脑酷似苹果的iPhone和iPad。三星开始攫取市场份额,损及苹果的利润和股价,并威胁到苹果在消费电子市场的王者地位。

这堪称乔布斯的噩梦,但他对这一切自有应对之术:发动“热核战争”,将克隆产品赶出市场。然而,从苹果最初指控三星侵权至今已有近两年时间,且苹果赢得对三星的一项重要诉讼也已有六个月,苹果阻止三星产品上市销售的几率却日渐式微。

实际上,最近一连串法庭裁决暗示智能手机专利战已经趋于僵持状态,苹果无法证明三星的模仿行为严重损及自己的市场销售。

然而,这或促使移动计算行业两巨头的关系进入到一个新阶段。

知情人士透露,乔布斯的继任者库克最初反对起诉三星,主要是因为三星作为iPhone和iPad组件供应商发挥着关键作用。分析师估计,去年苹果从三星采购了约80亿美元的配件。

三星凭借与苹果的关系增强对市场的洞察,这令其获益良多,而生产与苹果产品相似的智能手机和平板电脑更令三星得到巨大利益。

尽管三星和苹果在高端智能手机市场激烈竞争,它们在很多方面优势互补特征明显。苹果运营主管威廉姆斯(Jeff Williams)上月告诉路透记者,三星是一家重要的合作伙伴,它们在产品供应方面关系深厚,但他不愿详细说明。

随着专利战逐渐降温,苹果和三星之间诸多共同利益日益明显。它们正努力打败黑莓和微软等潜在竞争者。

苹果和三星的关系与科技行业史上其他竞争案例迥然不同。上世纪 80 年代，苹果曾指控微软剽窃麦金塔（Macintosh）系统，微软推出了视窗（Windows）操作系统软件，视窗的问世令苹果的生存受到威胁。结果，苹果在竞争中落败，苹果 Mac 电脑成了小众产品，在乔布斯于 1996 年末回归之前，苹果已经接近关门大吉。是乔布斯以 iPod 和 iPhone 等产品拯救了苹果，但他却在 2011 年 10 月不幸离世。

无独有偶，上世纪 90 年代末微软和网景（Netscape）爆发互联网浏览器之争，最终网景消失，其旗舰产品亦遭摒弃。

然而，苹果和三星之间却非你死我活的竞争，呈现出亦敌亦友的关系。对诺基亚、黑莓、索尼、宏达以及谷歌等竞争对手而言，苹果和三星是一对令人敬畏的组合。

乔布斯和库克曾向到访的三星高管抱怨。知情人士透露，苹果方面当时错误地预计三星将对他们的关切作出回应，会修改 Galaxy 产品的设计。

当三星于 2011 年初推出 Galaxy 平板电脑时，苹果担心的最糟糕情况出现了。乔布斯和其他人都认为这款平板明显就是剽窃 iPad 的设计。

库克出于对供应商关系受损的担心，反对与三星对簿公堂。但是乔布斯已经没有耐心了，他认为三星指望靠供应商关系来躲过惩罚。

苹果于 2011 年 4 月发起法律诉讼，战火迅速燃遍欧洲、亚洲和澳大利亚。去年 8 月，苹果赢得巨额法庭裁决，看似有可能获得全面禁售侵权产品的决定性胜利。若果真如此，将彻底改变智能手机市场的竞争格局。

但是，苹果未能说服美国法官支持禁售三星产品，原因大体上是 iPhone 的超额利润和市场影响力令苹果无法证明自己遭受了不可弥补的损害。

同时，三星也承受着反垄断监管压力，撤回了要求禁止在欧洲销售苹果产品的诉求。

三星和苹果之间的专利战对两者关系的损害并非像一些传言暗示的那么大。

不过，双方的关系也因这种敌意而受到一些影响。高盛、Sanford Bernstein 以及其他投行

的分析师称，苹果很可能转向委托台积电制作应用处理器。但是 KoreaInvestment & Securities 和 HMC Securities 的分析师指出，苹果在闪存供应方面无法脱离三星，后者依然是这种关键芯片的主要供应商。

苹果和三星都在根据对方的策略部署自己的战略，以寻求维持和扩大自己的领先优势。

三星开发了一则电视广告，嘲笑苹果用户；同时，三星还大幅提高营销和广告投入。根据 Kantar Media，在 2012 年前九个月，三星在美国市场为 Galaxy 产品投入的广告开支跃升至接近 2.02 亿美元，而 2011 年才仅有 6,660 万美元。

苹果方面则致力于投资制造环节，帮助其供应商采购建设大规模工厂所需的机械设备。这些工厂将只为苹果提供服务。

2012 会计年度，苹果资本开支为 100 亿美元左右，预计今年还将投入 100 亿美元。相比之下，苹果在 2011 和 2010 会计年度的开销则仅为 46 亿和 26 亿美元。

但是，苹果和三星秉承迥异的产品战略。苹果只生产销售一款智能手机，总计仅有四条产品线，竭力降低差异性并聚焦高端市场需求。

相比之下，据 Mirae Asset Securities 数据，三星拥有 37 种手机产品，满足各地区消费者的不同口味，并在价格上覆盖从最便宜到最贵的所有区间。三星还生产芯片、电视机和家用电器以及其他产品。

苹果产品在美国大受欢迎，三星则在印度和中国等发展中国家最受青睐。苹果核心员工数量始终较少，全球仅有 6 万员工，依靠合作伙伴完成多数制造和其他任务。三星电子则从属于韩国三星集团，后者拥有大约 80 家公司，全球雇员达 36.9 万人，三星电子的纵向一体化程度很高。

正是两家公司这种差异及其各自强大的市场影响力，才使得未来继续合作的策略胜于全面竞争。

微软前高管、曾卷入苹果和微软操作系统之争的 Brad Silverberg 说道，“苹果从当年的经历中吸取了很多教训。”

（来源：《路透社》）

生物燃料可能没有想象的“绿”

近年来,生物燃料发展迅猛。所谓生物燃料一般是泛指由生物质组成或萃取的固体、液体或气体燃料。由于利用的是自然界原本就存在的自然生物,生物燃料被认为可以替代化石燃料,成为可再生能源开发利用的重要方向。

有研究机构预计,到2018年,全球生物燃料(生物乙醇与生物柴油)消费量将达到5110亿升。与此同时,随着油价和粮价的起伏跌宕,生物燃料这两年也处于舆论的风口浪尖。而近日英国《自然·气候变化》月刊刊登的一份研究报告,更是让生物燃料的绿色光环大打折扣。该研究报告称,生物燃料可能加剧空气污染,导致粮食减产,以至有损人类健康。

倍受热捧——

生物燃料被认为是绿色能源

煤、石油等传统化石能源是目前全球消耗的最主要能源。一项数据显示,2011年化石能源在全球能源消费中的份额高达87%。随着人类不断开采,化石能源的枯竭不可避免,大部分化石能源本世纪将被开采殆尽。另一方面,化石能源在使用过程中会新增大量温室气体二氧化碳,同时产生一些有污染的烟气,从而威胁全球生态。

在这种情况下,近年来各大能源消费国竞相寻求替代石油的新能源。美国和欧洲不约而同地都选择生物燃料乙醇作为主要的替代运输燃料,并制订了雄心勃勃的开发计划。2007年1月,时任美国总统布什在《国情咨文》中宣称,美国计划在今后10年中将其国内的汽油消费量减少20%,其中15%通过使用替代燃料实现,计划到2017年燃料乙醇的年使用量达到1325亿升,是目前年使用量的7倍。2007年3月,欧盟27国出台了新的共同能源政策,计划到2020年实现生物燃料乙醇使用量占车用燃料的10%。作为最早实施生物燃料产业化政策的国家之一,巴西早在2006年已实现40%以上的汽油消费由乙醇汽

油取代,成为世界上唯一不供应纯汽油的国家。

作为生物燃料的一种,乙醇的生产原料为玉米、甘蔗等生物源,是可再生能源。其燃烧所排放的二氧化碳和含硫气体较汽油燃烧所产生的要低,其中二氧化碳排放量可降低30%左右。因而,燃料乙醇被称为“绿色能源”或“清洁燃料”。而且,燃料乙醇燃烧所排放的二氧化碳和作为原料的生物源生长所消耗的二氧化碳在数量上基本持平,可减少大气污染及抑制温室效应。

2012年8月,全球行业分析有限公司发布全球生物燃料的全球综合报告。报告称,到2018年,全球生物燃料消费量将达到5110亿升。

是否健康——

增加臭氧浓度导致肺部受损

很长一段时间,生物燃料一直被人们视为“绿色能源”,备受追捧。不过,近年来的一些科学研究也对生物燃料的“绿色”头衔提出质疑。

最近发表在《自然·气候变化》上的一项研究,似乎又揭开了生物燃料的另一面。

美国兰卡斯特环境中心的研究人员发现,桉树等作为生物燃料来源的树木,它们在生长过程中会释放高浓度的有机化合物——异戊二烯,该物质会与空气中其他污染物(如氮氧化物)混合,增加种植地附近空气中的臭氧浓度,这些臭氧可能对人造成伤害,导致生活在附近的人出现肺部疾病,严重的会导致人们吸入臭氧死亡,另外还会降低作物的产量。该研究组依据欧盟2020植树目标,计算后预计每年这些植物可能导致欧洲1400人死亡,还会造成7.1亿美元额外的医疗费用和作物损失。

臭氧会导致人类死亡,这似乎和我们印象里的臭氧层会保护人类的概念相矛盾。

的确,臭氧有着保护人类的作用。臭氧层可以吸收波长在270纳米—315纳米之间的、对生物有害的紫外线,这些紫外线可能导致皮肤癌、

白内障等疾病患者的增加，甚至造成一些生物品种，如海洋浮游生物的灭绝。

那么臭氧是不是越多越好呢？答案是否定的。臭氧由于其强氧化性，对人体是有毒害作用的。若臭氧浓度高于100ppm，就会引起呼吸障碍和头痛。日常生活里，汽车、化工厂及发电厂排出的二氧化氮，在阳光的作用下，会产生化学变化，生成一氧化氮和活泼的氧原子，而这些活泼的氧原子将与氧气反应生成臭氧。这些臭氧往往会停留在对流层，让人感到呼吸困难，减弱肺功能，甚至导致肺组织受损。另外，臭氧还会与汽车排出的一些碳氢化合物发生作用，生成光化学毒雾，刺激人们的呼吸系统。有研究甚至将每年欧洲2.2万人的死亡归咎于在大气对流层的臭氧浓度过高。

可见，臭氧究竟是敌是友，功大于过还是过大于功，主要看它分布在大气层的哪个部分。如果在平流层，它就是我们的保护伞，如果在对流层，它将成为人类的杀手。

这项研究并不是科学界第一次对生物燃料的“绿色”特性提出质疑。此前，美国研究人员还发现，在使用生物燃料的过程中，未燃烧完的乙醇是主要排放物，而这种乙醇与一般乙醇的性质不一样。由于生物燃料中的乙醇携带玉米和甘蔗等传递的独特化学特征，这一特征与这些植物通过光合作用产生营养的方式有关，因此这种乙醇稳定性较差，容易转化成有害物质乙醛，对人体健康具有潜在危险。

是否经济——

消耗大量粮食促使粮价上涨

除了影响健康之外，制造生物燃料要消耗大量的粮食，导致粮价上涨。以美国为例，美国是世界头号玉米出口国，2011年，其玉米出口占全球交易量的39%。但2012年美国玉米产量比上年下降4010万吨，出口减少640万吨。大量的玉米地已经沦为生物燃料的原料生产基地。那些原本想将所种植玉米用作食用的农民，现在却将玉米卖给了制造生物燃料的厂家，于是玉米变成了乙醇汽油的原料，而非人们盘中的食物。经济法则很明显的在这个生产制作过程中起作用——用于生物燃料的玉米越多，食物的价格将越高。现在，人们似乎不得不面临这样一个选择：

是想开车，还是想吃饭？

德国民间机构“粮食监督委员会”干事长蒂罗·博德认为，“生物燃料战略是一个威胁人类生存的错误”，主张停止生产生物燃料。专家指出，一方面，全球粮食储备已从2010年的1.75亿吨下降到目前的1亿吨。另一方面，生物燃料每年却要“吃掉”1.5亿吨粮食。如果停止其生产，全球就有足够的粮食储备，粮价也不会暴涨。

联合国粮农组织此前曾就全球粮价上涨发出警告，粮价上涨威胁到全球数亿低收入人群的生存需求。虽说粮价上涨的主要原因是严重天灾导致产粮区粮食歉收，但生物燃料发展对粮价上涨的影响也不容忽视。世界银行的一份报告称，生物燃料对全球粮价上涨的“贡献率”达70%—75%，相当于将全球3000万人推向贫困。

是否环保——

整个生长加工过程不利减排

生物燃料曾被视为应对气候变暖的“神秘武器”，然而，这些“绿色燃料”真的有助于节能减排吗？有专家指出，对于生物燃料的环境效应，要考虑其整个生长和加工过程。

大气化学家、诺贝尔化学奖得主保罗·克鲁岑经研究发现，用油菜籽生产生物柴油对大气的破坏是普通燃油的1.7倍，用玉米生产汽车用生物乙醇对大气的破坏增加1.5倍。因为油菜和玉米都需要施用氮肥，这些肥料只有一部分会被作物吸收，而用不掉的氮在土壤微生物的硝化和反硝化作用下，变成氧化亚氮这样的温室气体，从而对大气臭氧层产生破坏。

在巴西，使用甘蔗生产制造生物能源，甘蔗田在每年收割之后，为了清除杂草和病虫害，都要留1/2—1/3毛叶，然后烧毁清园，这是一个向大气中释放大量二氧化碳的过程，极度污染环境。另据《科学》杂志报道，印尼烧荒种棕榈产生的二氧化碳，是同面积棕榈油生物燃料每年减排量的400倍。巴西烧雨林种大豆时产生的二氧化碳，是同面积大豆生物燃料每年减排量的300倍。美国普林斯顿大学的科学家指出，如果先烧荒再种玉米生产汽车用生物乙醇，其产生的温室气体要在167年后才能通过减排达到平衡。

（来源：《辽宁科技信息网》）

东方昆明新机场项目部被业主授予集体
一等功，是参与昆明新机场建设的咨询
单位中唯一获得集体一等功的单位

让东方成为名副其实的“机场专业户”

东方投资监理有限公司是目前行业中唯一同时承担6个大型机场项目咨询服务的企业，被同行戏称为“机场专业户”。东方昆明新机场项目部设立于2008年，除了昆明新机场项目，还承担了昆钢科技大厦、海航广场皇冠假日酒店、云南祥鹏航空昆明新机场基地、云南星耀通用航空、云南机场百事特VIP、CIP贵宾厅、轨道交通南站等重大项目的咨询业务，累计建安造价规模达150亿元。

昆明项目部承担的最重头戏项目——昆明新机场，是中国面向东南亚、南亚和连接欧亚的继北京、上海和广州之后的第四大国家门户枢纽机场，也是中国西部地区唯一的国家门户枢纽机场。航站楼单体建筑面积内地第一，机场总建筑面积仅次于北京，上海，香港机场居全国第四，世界第五。

受昆明新机场建设指挥部委托，东方公司承担了整个航站区工程施工阶段全过程造价咨询服务及部分专业项目的招标代理工作和航站区以外部分工程施工阶段全过程造价咨询及招标代理工作。在公司精心安排、科学组织和领导下，项目部全体员工齐心协力，以充沛的热情和高昂的斗志全力完成业主交给我们的各项工作。我们项目部的工作指导思想是：作为专业的全过程造价咨询单位，从专业角度向业主提出有利于控制项目建设成本的参考意见和建议，准确、全面地反映工程造价水平，做好业主的参谋，为机场建设指挥部领导提供科学的决策依据。

在2008年至2012年昆明新机场项目建设过程中，项目团队依靠预测市场走势，积极配合业主制定专业分包招标，采用无标底招标、评标等一系列方法为昆明新机场选择最佳分包单位；适

时分析项目管理成本及概预算，在发现问题后及时向业主反映情况，提交相关专题建议，为昆明新机场项目资金把关，解决了一系列难题。项目团队成员坚持深入现场的工作作风，根据造价咨询大纲要求对项目实施现场跟踪监理，做到完整、迅速、高效和准确。在质量、可持续发展、科技运用、自主创新、守法廉洁、和谐文明、效益效能、服务保障等方面努力做到最好。以创国家级成果、品牌和效能竞赛为抓手，传承与创新相结合，发挥东方综合优势，严谨高效地完成昆明新机场项目的各项任务。

2012年5月，昆明新机场竣工并投入运行。望着宏伟的机场航站楼和一条条宽阔的机场跑道，一股自豪之情油然而生。这样一个投资几百亿的浩大工程，中间也凝聚了东方公司昆明项目部全体成员在1000多个日日夜夜里所付出的辛勤汗水和努力。公司昆明机场项目取得的优异成绩得到了昆明新机场建设指挥部的肯定和好评。在不久前揭晓的昆明新机场建设及转场先进集体和先进个人评选中，被授予集体一等功和个人二等功，是参与昆明新机场建设的咨询单位中唯一获得集体一等功的单位。

昆明项目部取得的成绩离不开公司领导的支持和帮助。东方公司印保兴董事长十分关心昆明项目部的工作进展和咨询服务情况，两次专程到昆明，拜访机场建设指挥部领导，并到项目部看望团队成员，给予指导和慰问，鼓舞士气。公司的各个部门对昆明项目部的工作给予大力支持，尤其是公司总师室、办公室、第一事业部的各位同事对昆明项目部的工作都提供帮助。

(孙光辉)



上海实际利用外资同比增长 20.5%

服务经济占主导地位

上海总部经济快速发展

截至 2012 年底,已有 1000 多家世界跨国公司落户上海。随着跨国公司地区总部数量和能级的提升,上海已成为中国大陆投资性公司和跨国公司地区总部最集中的城市。2012 年,上海合同吸收外资和实际利用外资刷新纪录,同比分别增长 11.1% 和 20.5%。此外,去年实现商品销售总额 5.4 万亿元,同比增长 16.8%。商业对全市经济增长点拉动作用更趋明显。

跨国公司把上海作为其在中国乃至亚太区域的投资、管理“枢纽”正变得常态化。去年,上海跨国公司地区总部的数量和能级进一步提升,全市新设投资性公司 25 家;认定跨国公司地区总部 50 家,新设研发中心 17 家。

截至 2012 年底,上海共吸引投资性公司 265 家,跨国公司地区总部 403 家,研发中心 351 家,上海成为中国大陆投资性公司和跨国公司地区总部最集中的城市,95% 以上地区总部具有两种以上的总部功能。上海总部经济进入了

“千”时代。

2012 年,上海合同吸收外资 223.38 亿美元,同比增长 11.1%;实际利用外资 151.85 亿美元,同比增长 20.5%,双双刷新历史记录。而以服务经济为主的引资结构继续加强,为外商投资三、二、一产业在实际利用外资中的比重为 83.5%、16.4%、0.1%,服务业在利用外资占主导地位。

2012 年上海全年对外直接投资总额 32.4 亿美元,同比增长 22%,民营企业投资活跃,并购类项目占比提升。新签对外承包合同额 103.1 亿美元,实现连续五年过百亿美元的规模。上海的对外贸易结构持续优化,服务贸易增速继续快于货物贸易,预计全年实现服务贸易进出口 1480 亿美元,同比增长 15% 左右;在全国的占比超过 30%,占全市对外贸易总的比重达到 24% 左右。

(来源:《劳动报》)



编者按:上海市服务业发展引导资金评审小组以沪发改服务(2013)005 号文件发出关于印发《2013 年度上海市服务业发展引导资金项目申报指南》的通知。按照加快形成以服务经济为主产业结构的总体要求,根据《上海市人民政府关于印发修订后的上海市服务业发展引导资金使用和管理办法的通知》(沪府[2013]3 号,详见附件 1)精神,为切实做好 2013 年度本市服务业发展引导资金项目申报有关工作,市发展改革委、市经济信息化委、市商务委和市财政局组成的上海市服务业发展引导资金评审小组制定了《2013 年度上海市服务业发展引导资金项目申报指南》。该通知有以下三个附件

1、《上海市人民政府关于印发修订后的上海市服务业发展引导资金使用和管理办法的通知》(沪府发[2013]3 号)

2、《2013 年度上海市服务业发展引导资金项目申报指南》

3、2013 年上海市服务业发展引导资金各区县联系人一览表(略)。

现将其中两个主要附件刊载如下,希望会员单位、学术单位及时完成申报工作。

附件 1

上海市服务业发展引导资金使用和管理办法

沪府发[2013]3号

第一条（目的和依据）

为进一步规范服务业发展引导资金的管理和使用，提高资金效益，发挥财政资金的引导带动作用，改善服务业发展环境，引导各类社会资本加大对服务业的投入力度，根据国家有关文件精神 and 市委、市政府加快形成以服务经济为主产业结构的总体要求，通过修订《上海市服务业发展引导资金使用和管理办法》（沪府发〔2009〕24号），形成本办法。

第二条（资金来源）

服务业发展引导资金（以下简称“引导资金”）是由地方财政预算安排的专项用于全市服务业发展的补助性资金。

获得市级引导资金支持的区域（县）原则上应按照不低于 1 : 1 的比例安排配套资金；个别安排配套资金有困难的远郊区（县）可适当调整区域（县）配套比例。

各区（县）应制定区域（县）级配套资金管理使用的相关规定，通过设立区域（县）级服务业专项资金等形式，纳入财政年度预算安排。

第三条（使用范围）

引导资金主要用于服务业发展中的薄弱环节、关键领域、重点区域和新兴行业，促进服务业的国际化、市场化、社会化和规模化发展。主要用于以下方面：

（一）鼓励本市企业申请国家各类服务业引导资金，并提供配套资金。

（二）支持《上海市服务业发展“十二五”规划》明确的金融服务、航运物流、现代商贸、文化创意、信息服务、旅游会展等支柱服务业，科技服务、设计产业、电子商务、数字出版、专业服务、节能环保等新兴服务业和教育与培训、医疗保健、体育产业、家庭服务等社会服务业中发挥引领作用的重点项目。

（三）支持服务贸易、服务外包产业发展。具体支持方式，由市商务委、市发展改革委和市

财政局另行制定。

（四）支持与本市服务业综合改革试点主要任务密切相关的服务业项目。

（五）支持能提供信息、技术、人才、贸易、资金等服务支撑、完善服务业发展环境的公共服务平台建设。

（六）支持具有示范带动作用的各类服务业集聚区重点项目建设，对其核心区域发展战略、产业发展、功能定位等前期规划论证给予资助。

（七）支持新兴服务业发展，对经评选认定的创新型新兴服务业企业给予一定奖励。具体支持方式，由市发展改革委、市财政局会同相关单位另行制定。

（八）经市政府批准其他需要支持的事项。

第四条（支持对象）

引导资金支持的对象为在本市依法登记注册、具有独立法人资格的企业、非全额拨款的事业单位，且这些企业、事业单位财务管理制度健全，会计信用、纳税信用和经济效益良好，具有较好发展前景。

第五条（支持方式和额度）

市级引导资金的支持，采用无偿资助或贷款贴息的方式安排使用，主要用于设备购置安装、软件开发、技术转让、人员培训、系统集成、设计咨询、研发测试、资质认证、建设期利息等。

采用无偿资助方式支持的，单个重点支持项目资金支持比例最高不超过项目总投资额或总费用的 20%，金额不超过 300 万元；单个一般支持项目资金支持比例最高不超过项目总投资额或总费用的 15%，金额不超过 200 万元。

采用贷款贴息方式支持的，根据项目贷款额度及人民银行公布的同期贷款法定基准利率确定，每个项目的贴息期限最高不超过 2 年，单个重点支持项目贴息额度不超过 400 万元；单个一般支持项目贴息额度不超过 300 万元。

对经评审小组认定的服务业重大示范项目，

由评审小组研究确定具体支持方式和支持金额。

第六条（申报和审批程序）

由市发展改革委、市经济信息化委、市商务委、市财政局等部门组成评审小组，负责引导资金的申报受理、评估管理、审核批复、监督稽查等工作。评审小组办公室设在市发展改革委。

评审小组每年发布申报指南，明确当年的申报重点和具体申报要求。各区（县）有关部门按照本办法和申报指南等要求，负责本区（县）引导资金申报工作，并对申报项目进行初步筛选，严格把关。已经安排市级财政资金支持的项目不予受理。项目单位应对申报材料的真实性负责。

对各区（县）有关部门报送的申报材料，由评审小组负责委托中介机构通过开展专家评审等方式进行综合评估，审核评估结果，并对拟支持项目进行网上公示和征询市行业主管部门意见。对经评审小组审核同意的项目，由市发展改革委会同相关部门下达引导资金投资计划至各区（县）。

第七条（申请提交的材料）

申请引导资金的各区（县）有关部门须提交引导资金年度申请报告。申请报告中应承诺区（县）财政对申请市级引导资金支持的项目给予配套。同时，须提供以下主要附件：

- （一）引导资金申请汇总表；
- （二）项目申请表；
- （三）项目单位营业执照或法人证书、税务登记证；
- （四）项目的相关批准文件；
- （五）申请贴息的项目，还须出具项目单位与有关金融机构签订的贷款协议或合同，提供相关息单；
- （六）规划类项目，还须提供有关合同、协议和相关支付凭证；
- （七）规定报送的其他相关材料。

第八条（使用监督和评估管理）

市财政局对经评审小组审核同意的项目，按照财政资金预算管理的有关规定拨付资金。

各区（县）有关部门应加强引导资金的监管，推进具体项目的实施、验收等日常管理工作。如发现重大问题，应及时向评审小组反馈。区（县）有关部门作为项目验收负责部门，应制定相关验收程序和办法，并在项目完成（竣工）后的一年内进行验收。

获支持项目在执行过程中发生重大变化的，项目单位应及时向原项目批准部门提出变更申请，不得擅自变更。区（县）有关部门应将变更

后的有关文件反馈至评审小组。

有下列情形之一的，视为项目发生重大变化：

- （一）项目法人发生变更。
- （二）建设地点发生变更。
- （三）主要建设内容、建设性质发生变化。
- （四）建设期发生重大变化（一般指延期1年及以上）。
- （五）总投资额变化20%及以上。
- （六）其他规定的重要变更事项。

项目变化导致引导资金支持金额发生变化的，由评审小组限期收回引导资金超额支持部分；项目变化导致项目无法继续实施的，由评审小组限期收回已拨付的引导资金。

评审小组会同市审计局、市行业主管部门等部门按照有关规定，对引导资金的使用情况和项目执行情况进行监督、审计和稽察，不定期地委托专业机构开展引导资金使用和管理后评估、支持项目绩效评价等工作。

各区（县）有关部门应对服务业发展情况以及引导资金使用情况、项目执行情况、配套资金到位情况、项目验收情况等及时进行总结，并形成年度引导资金使用总结报告，在次年2月底前送交评审小组。

评审小组负责对区（县）有关部门的年度引导资金使用总结报告进行综合评估，并根据评审结果，调整下一年度引导资金的安排。经考核，对表现突出的区（县），下一年度优先安排引导资金；对未达标且整改不力的区（县），暂停下一年度申请引导资金资格。

引导资金必须专款专用。凡使用引导资金的项目，不得擅自改变主要建设内容和建设标准等。对弄虚作假、截留、挪用等违反法律法规或有关纪律的行为，除按照国家规定对项目单位和有关负责人给予相关处罚外，限期收回已拨付的引导资金，并取消项目单位和有关负责人继续申报项目的资格等。

评审小组通过政府购买服务方式，委托第三方开展的引导资金项目评估考核、审计、绩效评价等相关费用，在引导资金中列支。

第九条（附则）

本办法由市发展改革委会同市经济信息化委、市商务委、市财政局负责解释。

本办法自印发之日起执行，有效期至2017年12月31日。《上海市服务业发展引导资金使用和管理办法》（沪府发〔2009〕24号）同时废止。

附件 2

2013 年度上海市服务业发展引导资金项目申报指南

一、关于 2013 年引导资金重点支持领域

为促进本市服务业加快发展，引导各类社会资本加大对本市服务业重点领域的投入，经研究，2013 年度本市引导资金重点支持领域为：

1、体现创新发展——信息服务领域或利用先进信息技术在服务业新兴领域中发挥引领作用的重点项目；

2、体现转型发展——制造业转型发展生产性服务业的重点项目；

3、体现集聚发展——具有示范带动作用的各类服务业集聚区公共服务平台项目及为促进集聚区发展制定的发展战略、产业发展、功能定位等规划类项目；

4、体现改革突破——本市首批服务业综合改革试点区县与试点主要任务密切相关的服务业项目。

2013 年度申报的项目必须符合以上重点支持领域。文化创意类项目另行组织申报。同时，以下申报项目不予受理：

1、引导资金支持过的项目单位，上次支持项目没有验收或验收未通过，再次申报的项目；

2、规划合同签订日期早于申报日期 1 年以上的规划类项目；属于城市规划、土地规划、环境评价和设计方案等规划类项目；

3、申报单位上年度净资产为负。

4、其他不符合支持范围和条件的项目等。

二、关于申报资料要求

(一) 项目单位需准备的资料

1、项目申请表、项目基本信息表

2、营业执照或法人证书、税务登记证

3、企业投资项目的核准（备案）的批准文件（规划类项目可不提供）

4、项目建设实施地点的场地证明（自有房产证或租赁合同及出租方房产证）

5、如项目涉及土建、加层、外立面改造等，需提供规划部门和环保部门的批复意见

6、如项目购置设备及试验加工过程中涉及

环境影响（如噪音、辐射、三废排放等）需提供环保部门的批复意见

7、根据项目实际情况提供相关机构出具的节能评审意见、社会稳定风险评估意见等

8、项目单位上年度财务报表及审计报告（规划类项目可不提供）

9、自筹资金出资证明（包括自有资金银行存款证明、贷款资金的银行贷款承诺书、贷款协议、贷款合同），需达到项目总投资额的 60% 以上

10、申请贴息的项目须提供项目单位与金融机构签订的贷款协议或合同以及相关息单

11、规划类项目需提供有关合同、协议和相关支付凭证

12、涉及与其他机构合作或许可经营的须提供合作协议 / 批复或许可证

13、成果或专利证书等其他相关文件

(二) 区县需准备的资料

1、2013 年本区县引导资金申请报告

2、2013 年本区县引导资金申请项目汇总表

三、关于项目申报程序

(一) 关于项目单位申报

1、请项目单位填写引导资金项目申请表及基本信息表（电子版），在市发展改革委网站 www.shdrc.gov.cn 表格下载栏中下载；准备相关附件（纸质材料，一式两份），提交至项目单位税收征管关系所在区县有关部门（各区县联系人、电话和单位详见附件 3）。

2、项目单位所申报的项目必须是在建或今年上半年开工的项目。项目单位可申报多个项目，但每个项目单位每年度最多只能有一个项目获得资金支持。

3、各区县受理项目单位申报项目的截止时间及其他有关要求由各区县决定。

(二) 关于区县转报

1、请各区县在收到项目单位申报材料后，将拟申请引导资金支持的项目基本信息导入到上海市服务业项目管理信息系统，并上传项目

申请表（请登录 <http://szjspm.sicc.cn:8085/main/login.jsp> 进入）。

2、请各区县对申报项目进行初步筛选，严格把关。对筛选后拟申请引导资金支持的项目，打印出项目申请表（需加盖项目单位公章）和管理信息系统生成的项目汇总表。同时，请各区县根据项目的创新性、发挥的经济社会效益等，在综合平衡的基础上，对项目进行排序。

3、请本市首批服务业综合改革试点区县按照开展试点工作的总体要求，组织申报 2-3 个与试点主要任务密切相关的服务业项目（请在项目汇总表备注中注明）。

4、请各区县编制 2013 年度引导资金年度申请报告（主要包括：拟重点推进的项目对优化结构、提升能级、增加税收和扩大就业等作用分析；拟重点推进的公共服务平台、现代服务业集聚区建设等对完善服务业发展环境、加速服务业发展

的重要性的必要性分析等）。区县申请报告中要承诺区县财政对申请引导资金支持的项目，以不低于 1 : 1 的比例给予配套（崇明、金山、奉贤承诺以不低于 50% 的比例给予配套）。

（三）关于材料报送

1、信息系统报送。请各区县于 4 月 20 日前将本区县转报的拟申请引导资金支持的项目申请表，通过上海市服务业项目管理信息系统，报送至上海市服务业发展引导资金评审小组办公室。

2、纸质材料报送。请各区县于 4 月 20 日前将引导资金年度申请报告、项目汇总表、项目申请表及项目批准文件等相关附件材料（以上材料均为一式两份），由各区县发展改革委会同经委、商务委、财政局联合行文报送至上海市服务业发展引导资金评审小组办公室（报送地址：延安东路 1200 号 12 楼 上海投资咨询公司，邮编：200003，联系人：孙蔚，电话：63903366 — 2052）。

瑞慈体检私人会所



上海瑞慈健康体检管理股份有限公司成立于 2006 年，是上海首家提供国际同步个性化深度体检和优质服务的专业健康体检机构。通过多年努力，2012 年瑞慈体检被国家卫生局认定为“健康管理示范基地”。

瑞慈体检私人会所的医资力量强大，由原复旦大学附属中山医院院长博士生导师杨秉辉教授担任首席健康顾问，各医疗科室均由高职称高年资医生负责，能提供精密的全身检查和心血管疾病预测并出具健康管理报告。会所采用全套世界一流品牌设

备和技术为客户提供全方位的身体检查，配有螺旋 CT、核磁共振、数字式乳腺钼靶机、数字肠胃镜等高端影像诊断设备。

规范的健康管理服务是会所的特色，健康管理服务提供企业健康滚轮服务和个人健康管理服务。

通过健康信息采集（包括健康问卷、个性化健康体检、历史健康信息）、电子健康档案、健康评估与风险预测（包括疾病、亚健康、健康），并提出健康干预（包括绿色就医 / 专业分诊、专家预约、全程陪医、二次诊断、国际转诊；健康规划 / 饮食、运动、睡眠、心理、中医、慢病调理方案；健康教育 / 短信提醒、专线健康秘书、健康讲座、健康贴士）等。

地址：上海市江宁路 212 号凯迪大厦 1-3 楼 邮编：200041

联系人：华强

电话：021-52895068

传真：021-52895068

电子邮箱：819413990@qq.com

网站：www.rich-healthcare.com

东莞市市委政策研究室领导一行三人拜访张祥会长

2013年3月7日，广东省东莞市市委政策研究室副主任卢汉彪、陈文东、科长张玉成等一行三人就《广东省东莞市加工贸易转型升级综合改革研究课题》信息发布会在北京召开事宜，专程来沪拜访中国国际经济交流中心常务理事、上海市咨询业行业协会会长张祥先生。



张祥会长(右二)向东莞同志介绍研究课题的要点。左一是张玉成、左二是卢汉彪、

右一是陈文东

《广东省东莞市加工贸易转型升级综合改革研究课题》咨询报告系由中国国际经济交流中心和上海市咨询业行业协会历时半年时间共同完成的。东莞市委市政府、国经中心和咨询业行业协会商定于3月18日在北京召开该项目的信息发布会。现在正值全国两会召开期间，有关会议的协调工作比较复杂。东莞的同



张祥会长向东莞同志介绍在京任外经贸部副部长期间的外事活动照片



张祥会长向东莞同志介绍承接的浙江舟山地区海洋海岛经济规划情况

志与张祥会长就会议的议程、时间、地点和邀请的领导等问题进行了详细的沟通，落实了责任和实施方案。双方对北京信息发布会的圆满召开充满了信心。上海市咨询业行业协会副会长陈积芳、李小刚，副秘书长郭德利以及协会办公室成员唐勇参加了会见。

(郭德利)